

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba bytového domu
Jméno autora:	Bc. Jiří Valenta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student ve své diplomové práci řeší problematiku zdravotně technických instalací zadané novostavby bytového domu. Diplomová práce se skládá ze dvou částí : 1) Projektová dokumentace ZTI zadané novostavby bytového domu a 2) Rešerše „Zpětné využití dešťové vody v bytových domech.“	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání ve všech směrech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával svou diplomovou práci samostatně, řádně konzultoval a dodržoval termíny konzultací. Při společných konzultacích byl student vždy připraven. Student je dobře připraven do praxe a je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je zpracována na dobré odborné, technické i grafické úrovni. Student využíval ke své práci požadovanou dostupnou literaturu i odborné podklady. Drobné nedostatky v práci student vysvětlil v rámci obhajoby. Student se zabývá velmi aktuální a v dnešní době žádanou problematikou zpětného využití dešťových vod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka závěrečné práce je správná, práce je čtivá. Po jazykové stránce nemám připomínky, nejsem ovšem lingvista.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní a samostatný při vyhledávání odborné literatury. Seznam použité literatury odpovídá požadavkům a zadání diplomové práce. V práci nedošlo k porušení etiky. Citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Forma citací je trochu nestandardní, ale citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studenta hodnotím v celku kladně, svým samostatným přístupem vytvořil zajímavou a pro praxi potřebnou diplomovou práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2022

Podpis: