

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Zdeňka Dočekalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Navržený rodinný dům na pozemku v Lipencích je dle přeloženého konceptu založen na výhledech a orientaci ke světovým stranám. Toto velice oceňuji, neboť se studentka snaží navrhnout dům na hlavní aspekty parcely. Zároveň má další koncepční prvek, čímž je pohodlnost užívání, proto je celá dispozice navržena v jednom podlaží. Takto pracuje architekt. Studentka ví přesně, čeho chce dosáhnout. Grafické zobrazení konceptu dále rozvíjí základní myšlenky návrhu. Jediné, co k tomu mohu mít je tak polemika, jestli je výsledný tvar zajímavý, domyšlený a reagující na výše uvedené aspekty.

Dispoziční uspořádání je řešeno v jednom podlaží se servisní částí v podzemí. Hlavní problém dispozice vidím v propojení suterénu a přízemí. Z garáže se dostanu prakticky do soukromé části domu bez možnosti odložení obuvi a ošacení. V hlavním obytném podlaží postrádám u takto koncipovaného domu absenci vstupní haly. Zádveří přímo navazuje na úzkou chodbu. Rozdělení, umístění a plošné výměry jsou logické a úměrné. U takto zvoleného konceptu, jakéhosi plynutí dispozice od společenské do ložnicové části, mi vadí tradiční výška dveří 1970 mm, která toto plynutí zruší a stejně tak propojení zimní zahrady s obývacím pokojem. Proč je výška posuvných stěn zimní zahrady pouhých 2200 mm a není přes celou světlou výšku, aby došlo k absolutnímu propojení? Toto je má také hlavní výtka k propojení interiéru s exteriérem, který tak vytváří hlavní architektonický motiv jižní fasády. Proč není tato fasáda více otevřená a nadpraží oken není až k hlavní římsě? Kontrast prosklených částí s masivním přesahem střechy by byl zajímavý a krásný. Dispoziční řešení odpovídá zálibám otce a matky. Otec má gril u zahradního domku a matka má zimní zahradu na kytky, ale nemá je prakticky kde ošetřovat. Záliby dětí asi nebyly tak podstatné, protože na ně návrh nijak nereaguje!

Technické řešení je v zásadě správné. V koordinační situaci postrádám kótu na východní straně od hranice pozemku. Doporučil bych zaměnit retenční za akumulární nádrž. Jakým stylem bude vytvořen přístup na zelenou střechu? V komplexním detailu dochází k tepelnému mostu u dveří do garáže. Vzduchotechnické potrubí je nedostatečně graficky zobrazeno kudy vlastně povede a jak rozvody ovlivní interiér. Jednotka VZT je umístěna v podzemí. Není znázorněn přívod čerstvého vzduchu a odpadní potrubí.

Grafické znázornění BP je průměrné. Nejvíce mi vadí zobrazení architektonické situace, která by měla být mnohem propracovanější.

Na celé práci nejvíce oceňuji základní koncepční řešení a reakci na něj.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2022

Podpis:

