

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika rekonstrukcí normalizační bytové výstavby z období 60-80. let 20. století v ČR
Jméno autora:	Dominik Olmr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Nina Podlahová
Pracoviště oponenta práce:	Konsit a.s., rozpočtář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Aktuální téma, rozsáhlé možnosti zpracování	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání splněno.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup je vhodný, jen bych doporučila více se věnovat praktické části.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student využil velké množství podkladů, jak z literatury, internetu, nebo vlastní praxe.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální zápisy správné. V některých případech použit příliš hovorový jazyk.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Využití různé škály zdrojů, citace v pořádku.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Obsáhle popsaná teorie poruch bytových domů, praktický příklad rekonstrukce, vlastní rozborový list.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V teoretické části jsou popsány typy panelových domů a mnoho informací o jejich poruchách. V teoretické části je popsána rekonstrukce bytové jednotky z praxe autora. Text je psaný přiměřeně odborně, vhodné použití citací. Bakalářská práce má velmi obsáhlou teoretickou část na úkor praktické. Autor zpracoval rozborový list, který výrazně urychlí a zjednoduší poptávku a následné ocenění rekonstrukce bytové jednotky.

Jaká jsou úskalí při rekonstrukcích tohoto typu ve vazbě na škody vzniklé třetí osobě? Jak nejlépe rizika eliminovat?

Je vhodné technologický rozbor zpracovávat v MS Excel? Nemáme již k dispozici vhodnější softwarové nástroje?

Kterým detailům a konstrukcím je potřeba věnovat větší pozornost při zateplování panelových bytových domů? Jaká jsou specifika zateplení panelových budov oproti cihelným stavbám?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: