

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému větrání pro fakulní knihovnu
Jméno autora:	Bc. Jakub Vrzáň
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 – Katedra technických zabezpečení budov
Oponent práce:	Ing. Petr Vávra, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Trane Technologies s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší koncept TZB ve formě blokového schématu, návrh systému vzduchotechniky pro knihovnu a přilehlé prostory Teologické fakulty Univerzity Karlovy. Dále pak teoretická studie na téma vnitřního prostředí v knihovnách.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo částečně splněno. Studie měla být zaměřena na problematiku vnitřního prostředí v knihovnách, a ne obecné mikroklima. Příloha č.2 – Stanovení množství odváděného vzduchu z garáže – Výpočtová tabulka je nečitelná. Příloha č.4 – Návrh systému chlazení – chybí návrh celkového systému chlazení (princip, schéma...) Příloha č.6 – Návrh VZT jednotky – chybí	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bez připomínek.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Výkresová část - Legenda komponent je na všech výkresech stejná a neodpovídá jednotlivým výkresům	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student prokázal částečnou orientaci v oblasti návrhu a projektu vzduchotechniky. V teoretické části mi scházelo zaměření na problematiku vnitřního prostředí v knihovnách, typické problémy apod. a nejen popis obecného vnitřního mikroklimatu. V projektové dokumentaci vzduchotechniky mi scházeli některé podstatné části:

Příloha č.2 – Stanovení množství odváděného vzduchu z garáže – Výpočtová tabulka je nečitelná.

Příloha č.4 – Návrh systému chlazení – chybí návrh celkového systému chlazení (princip, schéma...)

Příloha č.6 – Návrh VZT jednotky – chybí

Otázka:

- 1. Na čem je závislá tloušťka izolace VZT potrubí? Jak byste spočítal/ověřil ideální tloušťku izolace VZT potrubí?*
- 2. Jaké jsou požadované akustické parametry pro vnější prostředí v okolí výfuků a sání VZT potrubí?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2022

Podpis:

