

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klatovská třída Plzeň
Jméno autora:	Bc. Richard Zeman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce navazuje na předdiplomní projekt, který řešil celý průběh Klatovské třídy z hlediska rehabilitace veřejných prostranství a možných dostaveb, včetně revize dopravního zatížení a s tím spojené funkce Klatovské třídy v organismu města. Diplomová práce pak rozpracovala prostor, který navazuje na historické centrum u nového divadla, s proměnou dopravního řešení oblasti a dostavbou volného prostoru multifunkčním objektem. Vyřešen byl i navazující parter území v rámci uspořádání prostoru městské třídy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce se studentem byla na standardně vysoké úrovni, jak z hlediska dohodnutých termínů, tak z hlediska přípravy na konzultace. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navržené řešení prokazuje znalosti z urbanistické i architektonické oblasti. Navržený objekt je dořešen ve schematických dispozicích a prokazuje reálnost řešení. Zapojení do parteru prokazuje funkčnost provozních vazeb. Dořešeny byly i oblasti dopravy, inženýrských sítí a zeleně. Při práci bylo čerpáno z platné legislativy, student byl v kontaktu s magistrátem města Plzně a využíval jejich podkladů. Během předdiplomu proběhla i konzultace s Útvarem koncepce a rozvoje města Plzně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je správně strukturovaný podle jednotlivých tematických okruhů. Trochu nepřehledný je název kapitol, bylo by potřeba srozumitelněji oddělit část předdiplomu a vlastní diplomové práce. Nešťastný název je i „část konzultantská“. V textu jsou někde překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Prameny a zdroje jsou přehledně vypsány v závěru práce. U technických disciplín jsou v textu správně uvedeny odkazy na legislativu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Navržené řešení je výsledkem soustavné práce dvou semestrů. Vlastnímu návrhu předcházela podrobná analýza území a studium vstupů budoucího rozvoje celé Klatovské třídy, které vycházejí ze strategických dokumentů města. Výsledkem je pak reálná představa budoucnosti vybraného prostoru jak z hlediska vývoje dopravního řešení území, tak prostorových možností lokality. Navržený objekt vhodně doplňuje strukturu okolní zástavby a reaguje na provozní vazby v území. V prostoru městské třídy jsou vytvořena dostatečná a zajímavě řešená veřejná prostranství, jak před objektem Západočeské university, tak před navrhovaným multifunkčním objektem. Zajímavě je řešen i prostor tramvajové zastávky. Drobné grafické nedostatky jsou v rámci řešení schématických dispozic.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík