

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Žatec - urbanistická studie transformace pravého břehu Ohře
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. JANDA Vladimír</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita nových veřejných prostranství ve vazbě na břeh řeky Ohře a obnovu „okurkového trhu“, obojí v podměstí historického města. Předdiplom náročný v řešení roztržitosti využití a struktury velkého území, diplom ve stanovení náplně a založení nového prostranství s tržištěm a dalšími aktivitami při cestě k Ohři. Menší rozsah území umožnil větší detail dispozic a objektů.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a současně obsahově skutečně naplňuje požadavky zadání. Všechny složky, včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Předdiplom trochu s obtížemi při rozhodování, jako diplomant průběžně svou práci konzultoval s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně a kreativně.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce v úrovni předdiplomního konceptu spočívala v rozhodnutích o v transformaci podměstí do srozumitelné urbánní struktury, kde nepřevažuje chaos v různých využitích a prakticky se nedá přistoupit k řece Ohři. Po podrobné analýze kombinuje vhodné stávající stavby a novou zástavbu s veřejnými a relaxačními prostory a přidává veškeré potřebné propojitelnosti pro pěší, které dosud v území nejsou. V diplomu zajímavě zakládá nový veřejný prostor „okurkového trhu“ a otevírá část nábřeží k rekreaci. Koncept v diplomní části je kvalitní včetně volby programu a celkových objemových souvislostí. Propojení s historickým městem méně zřetelné, částečně zvláště ve vizualizacích. Pozitivní je víceúčelovost tržnice pod objektem i pobyty veřejnosti na střeše s výhledem, možná další zeleň v prostoru by posílila jeho obyvatelnost. V technickém doprovodu diplomant plní požadavky na náležitý doprovod v požadovaném rozsahu a vybavení.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce nevykazuje zásadní nedostatky, rozsah je odpovídající rozsahu území, grafická úroveň diplomní práce velmi pěkná.	

Práce má bezesporu velmi slušnou grafickou stránku, postihuje potřebný přehled o řešených částech území. Popisy srozumitelné (barevnost, popis), vystihují problematiku.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden je, citace nepoužity, vše uvedené souvisí s obsahem.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je poprvé zpracována, podměstí a okolí řeky zůstávaly ve stínu pozornosti oproti historickému městu. Nyní se situace obrací a takto důležitá součást města musí projít proměnou. V tom je řešení aktuální a diplomant ho může prezentovat ve svém městě. Výsledky práce jsou srozumitelné, výsledek prezentovatelný městu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v preddiplomní fázi méně zdařile, ale přesto s určitým záměrem doplňuje urbánní strukturu velmi nesourodé struktury transformačního území. V západní části, která je součástí diplomu by se měly odehrávat více společenské funkce (trh, park u vody, návazná sportoviště, struktura strší zástavby u řeky, ve východní části záležitosti více cílené a privátní (bydlení, zahrádky, sport, výroba atd.).

Návrh v diplomu prezentuje více tu západní část, která i historicky byla více zastavěná a vkládá do ní současně potřeby města.

Diplomní téma koncepčně zakládá 2 nové veřejné prostory, okurkový trh je soubor staveb po obvodu malého náměstí. Cenný je vklad vedle obchodu i veřejných funkcí či aktivních cílů (např. tržiště, pošta, fitness), které zajistí větší návštěvnost prostoru. Trojúhelníkový prostor je sám osobně neobvyklý, naopak pobřežní část u řeky spíše standardní park.

Oceňuji vymezení hlavních prostorů, respektování pěších vazeb do hlavních směrů, měřítkovou skladbu hlavního prostoru i neobvyklou tržnici pod objektem. Vše je doplněno solidní grafikou a možností prezentace v Žatci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2022

Podpis: