

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění a chlazení penzionu s restaurací
Jméno autora:	Bc.Petr Kvasnica
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem diplomové práce je návrh vytápění a chlazení penzionu s restaurací. V teoretické části je analýza systému vytápění a chlazení obdobných objektů již zrealizovaných, v praktické části je zpracována projektová dokumentace ve stupni rozšířené dokumentace ke stavebnímu povolení s potřebnými výpočty, výstupy a technickou zprávou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno, práce řeší všechny části zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně a průběžně konzultoval jednotlivé dílčí problémy řešené v práci. Na konzultace se vždy dostavil v dohodnutý čas a připraven tak, že konzultace probíhaly efektivně, intenzivně a věcně. Diskutovaná témata prokázala schopnost studenta zformulovat problém a samostatně tvůrčím způsobem pracovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dokumentuje schopnost studenta aplikovat tvůrčím způsobem poznatky získané studiem a z odborné literatury na řešení problémů inženýrské praxe. Z části úvodní je patrná schopnost komplexního pohledu na řešenou problematiku, který se odráží v nadprůměrně zpracovaném Konceptu TZB. V části projektu bylo využito 3d projektování a názorné vizualizace klíčových uzlů řešeného objektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována po formální stránce na úrovni odpovídající tomuto stupni kvalifikační práce, počet překlepů a chyb minimální, práce zpracována pečlivě a přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V části zpracování konceptu TZB byla provedena rešerše realizovaných objektů a seznam použitých zdrojů obsahuje 32 publikací. Převzaté informace jsou řádně ocitované, dle mého názoru nedošlo k porušení etiky zpracování diplomové práce na ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce dokladuje schopnost studenta řešit problémy inženýrské praxe s využitím aktuálních informací a moderních 3D vizualizačních technologií. Téma dle mého názoru zpracoval výborně a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2022

Podpis: prof. Ing. Karel Kabele, CSc.