

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt polyfunkčního domu
Jméno autora:	David Hes
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 - Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Lukáš
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební/ Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Předmětem hodnocené bakalářské práce bylo zpracování části projektové dokumentace pro stavební povolení pro novostavbu polyfunkčního domu. Zadání hodnotím jako náročnější.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Student splnil zadání v plném rozsahu.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup řešení je správný. Student vycházel z navržené architektonické studie, kterou dále rozpracoval s využitím platných technických předpisů a norem.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Po odborné stránce hodnotím práci jako vynikající. Student prokázal, že je schopen komplexně a kvalitně navrhnout náročnější stavbu polyfunkčního domu nejen z hlediska konstrukčního řešení, ale také z hlediska tepelně – technického řešení detailů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je zpracována velice přehledně a srozumitelně díky správnému řazení jednotlivých příloh. Rozsah práce je odpovídající zadání a zvolenému tématu. Jazyková úroveň je velmi vysoká.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
V práci jsem nezaznamenal porušení citační etiky. V technických zprávách se student odkazuje na správné technické normy a předpisy. Technické listy použitých materiálů jsou součástí příloh bakalářské práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako vynikající. Student prokázal, že dané problematice rozumí a je schopen komplexně řešit náročnější budovu základní školy.

Jaké jsou výhody a nevýhody navrženého vedení dešťových svodů v tepelné izolaci?

.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: