

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie poruchových oblastí nosné konstrukce bytového domu
Jméno autora:	Jan Rozkošný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Konstrukční návrh poruchových oblastí betonových konstrukcí vyžaduje uplatnění nestandardních výpočetních metod nebo sofistikovaných softwarů, se kterými se studenti setkávají během studia pouze okrajově. Zadání lze proto hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Úvod práce v krátkosti popisuje současné přístupy k analýzám betonových konstrukcí, zejména se věnuje idealizaci geometrie a chování konstrukce. Na úvodní část práce navazuje podrobná studie poruchových oblastí tvarově složitého bytového domu. Vybrány byly tři poruchové oblasti, což lze považovat až nad rámec bakalářské práce s ohledem na náročnost podobných úloh.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal při zpracování bakalářské práce výbornou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudoval řadu publikací, učebních textů a zahraničních článků. Poznatky shrnul v úvodní části a zároveň je vhodně aplikoval při analýze poruchových oblastí. Od počátku přistupoval k práci svědomitě a konzultoval pravidelně. Práci dokončil v předstihu před termínem odevzdání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na vysoké úrovni. V úvodu student shrnul základní informace k idealizaci geometrie a chování konstrukce. Zároveň stručně popsal základní přístupy k analýze poruchových oblastí, které uplatnil při návrhu vybraných konstrukčních prvků. Při zpracování využil znalosti získané během studia a poznatky převzaté z odborné literatury. Celkem se zabýval dvěma stěnovými nosníky a oblastí s lokálním zatížením. Při řešení stěnových nosníků použil tři návrhové přístupy – lineární analýza, ruční výpočet s využitím vlastních modelů příhradové analogie a nelineární analýza v sofistikovaném softwaru. Na základě získaných výsledků se snažil poukázat na odlišnosti a úskalí jednotlivých návrhových přístupů, které se v současné době využívají při navrhování poruchových oblastí betonových konstrukcí. Konečná výkresová dokumentace je na profesionální úrovni a obsahuje veškeré náležitosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce odpovídá bakalářské práci. Vyzdvihnout lze vysokou kvalitu grafického zpracování práce a výkresové dokumentace. Práce obsahuje pouze drobné překlepy, které výrazně nesnižují kvalitu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou adekvátní, převzaté informace a obrázky správně ocitovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: