

**Studijní program:**

*Stavební inženýrství*

*Akademický rok: 2021/2022*

**Studijní obor:**

*Vodní stavby a vodní hospodářství*

**Autor bakalářské práce:**

*Marie Kozáková*

**Název bakalářské práce:**

*Zajištění bezpečnosti MVN Finklův rybník*

**Vedoucí bakalářské práce:**

*Ing. Miroslav Brouček, Ph.D.*

**# V následující tabulce označte křížkem udělené hodnocení. Pokud není možné hledisko ohodnotit, označte křížkem u písmena N.**

	Hodnotící kritéria	A	B	C	D	E	F	N
1.	Aktivita studenta pro získávání informací	X						
2.	Průběžné řešení, samostatnost při zpracování zadaného úkolu	X						
3.	Spolupráce s praxí		X					
4.	Schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků řešeného problému	X						
5.	Tvůrčí přístup a využití teoretických poznatků		X					
6.	Vyvážení jednotlivých částí včetně formálního zpracování		X					
7.	Splnění zadání a cíle zpracovávané práce	X						

**# Připomínky k závěrečné práci a otázky k obhajobě.**

Studentka přistupovala k bakalářské práci aktivně a se zaujetím pro zadané téma. Kladně hodnotím ochotu studentky rozšířit své znalosti ze zahraniční literatury v oblasti labyrintových přelivů a aplikovat je na návrh, který má z pohledu objemu prací řadu výhod.

S ohledem na čas strávený analýzou možností využití, respektive zkapacitnění přelivu u levého zavázání (numerický model, ověření rozměrů a stavu konstrukcí objektu atd.) pokládám za popis věnovaný těmto činnostem za stručný, což je ovšem důsledkem omezeného času na vypracování BP. Shrnutí však poskytuje při navazujících stupních dokumentace základní informaci o možnostech úpravy tohoto výpustného zařízení, respektive jejích omezení.

**# Celkové hodnocení závěrečné práce:** (Celkové hodnocení závěrečné práce nemusí být průměrem v tabulce ohodnocených kritérií. Váhu dílčích kritérií určuje vedoucí závěrečné práce)

**Navrhuji hodnocení:** A – výborně

V Praze dne. 14. 6. 2022

..... Miroslav Brouček.....  
podpis vedoucího bakalářské práce