

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh kulturního domu v obci Rohatec
Jméno autora:	Matěj Dvořák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Kamil Staněk, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání byla dána především kombinací účelu stavby, jejího výrazného architektonického řešení a požadavku na konstrukční systém na bázi dřeva. Student také musel technické řešení nastíněné ve výchozí architektonické studii v řadě ohledů koncepčně dopracovat nebo upravit tak, aby byla splněna široká škála technických požadavků při zachování požadovaného architektonického výrazu i funkčních a provozních vazeb stavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace se studentem probíhaly pravidelně každý týden. Student byl na konzultace připravený, u řady dílčích otázek navrhoval variantní řešení, v souvislostech diskutoval jejich výhody a nevýhody, vztah k celku a hledal optimum při respektování architektonického záměru i řady omezujících technických požadavků.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni, studentovi se podařilo propojit znalosti z jednotlivých odborných předmětů do komplexního návrhu technického řešení kulturního domu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textové části práce i výkresová dokumentace jsou zpracovány srozumitelně a přehledně, navrhované technické řešení stavby je z nich dobře čitelné. Práce jde zejména v části D.1.1 Architektonicko-stavební řešení nad rámec požadované podrobnosti projektové dokumentace ve stupni pro stavební povolení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně čerpal z výukových podkladů a pomůcek, technických norem, odborné literatury a podkladů výrobců. Použité zdroje jsou převážně správně citovány s následujícími výtkami: není uveden autor výchozí architektonické studie	

(Ing. arch. Tomáš Havlíček, Létající inženýři), chybí seznamy použitých výpočetních nástrojů a software v částech Komplexní analýza požadavků a D.1.1 Architektonicko-stavební řešení, u knihy Zelené střechy není uveden autor (Gernot Minke).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal, že je schopen samostatné projekční práce. Dokázal se vypořádat s náročným zadáním a navrhnout a zdokumentovat technické řešení kulturního domu po stránce architektonicko-stavební, stavebně-konstrukční, požárně-bezpečnostní i techniky prostředí. Zpracované řešení je kvalitní a komplexní. Díky velkému podílu materiálů s nízkými svázanými emisemi a nízké provozní energetické náročnosti budovy je také plně v souladu se současnými trendy v pozemním stavitelství.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2022

Podpis: