

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Administrativní budova
Jméno autora:	Edita Šmahelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Robert Jára, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*  
Náročnost zadání odpovídá rozsahu bakalářské práce.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*  
Studentka plně splnila zadání bakalářské práce.

**Zvolený postup řešení** **správný**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*  
Zvolený postup je vhodný a odpovídá stupni bakalářského studia.

**Odborná úroveň** **A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*  
Splňuje úroveň bakalářské práce.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*  
Bakalářská práce a výkresy jsou na velmi dobré úrovni. Statický výpočet je přehledně zpracován, nicméně pro lepší orientaci ve výpočtu chybí schémata a jednoznačná identifikace posuzovaného prvku.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*  
Jsou citovány všechny využité zdroje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě:

Jak je zajištěna prostorová tuhost konstrukce?

Jaký bude postup montáže dřevěných prvků nosné konstrukce?

Jak bude řešen detail uložení dřevěného průvlaku na dřevěný sloup?

Výkres š. 3 – Návrh konstrukčního systému 1NP, 2NP – Jak lze lépe vyřešit uložení průvlaku u železobetonového jádra? (Průnik osy E a osy 2).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis:

