

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Územní analýza obce Hnačov
<b>Jméno autora:</b>	Marie Tomšíková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je svým rozsahem průměrně náročné, obvyklé v rámci zaměření studentky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrady splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, pravidelně docházela 1x týdně na konzultace a správně reagovala na připomínky mé osoby jako vedoucího BP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je po odborné stránce velmi dobrá. Studentka čerpala z vlastních průzkumů a rozborů doplněných analýzou ÚPP a ÚPD.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá, v některých pasážích velmi stručná bez vlastního vyhodnocení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V textové části bakalářské práce zcela chybí odkaz (seznam) na výkresovou část a metodu jejich zpracování. Celkově dosažené výsledky práce jsou na velmi dobré úrovni.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečnou práci studentky Marie Tomšíkové hodnotím jako velmi dobrou s přihlédnutím k její pili a samostatnosti, kterou prokázala během letního semestru při zpracování BP.

Studentka, která má velmi blízký vztah k řešenému území, zpracovala klasickou bakalářskou práci zaměřenou na vyhodnocení stavu a vývoje vybraného území, metodicky v díkci zpracování územně analytických podkladů, s finálním určením problémů k řešení.

Textová (50 listů A3) a grafická část (4 výkresy) je na velmi dobré úrovni, čímž prokázala studentka schopnost odborně prezentovat dosažené výsledky svých průzkumů a rozborů. Větší výhrady mám pouze k malé provázanosti textové a grafické části, kde se v textu studentka málo obrací na výkresovou část a zcela absentuje v textu seznam výkresů a metoda jejich zpracování.

BP je srozumitelná, velmi dobrá po jazykové a typografické stránce, schopna plnit roli územně plánovacího nástroje pro další územně plánovací činnost orgánů územního plánování. Ve výkresové části studentka prokázala schopnost pracovat se SW nástroji na platformě GIS, ale jejich lepší hodnocení kazí drobná nedůslednost v grafickém zpracování.

Zaměření studentky na vodní režim a rekreaci bylo vhodně zvolené ve vztahu ke studovanému oboru Inženýrství životního prostředí se zaměřením na urbanismus a územní plánování.

Na základě dosažených výsledků doporučuji studentku k dalšímu magisterskému studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2022

Podpis: