

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání metod pro návrh štíhlých železobetonových sloupů
Jméno autora:	Marek Pixa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Martin Tipka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno v plném rozsahu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student svou práci pravidelně konzultoval, na konzultace chodil řádně připraven. V některých fázích řešení se projevovala mírná nerozhodnost, student musel být směřován vedoucím. V nejasných oblastech návrhu přicházel student s vlastními návrhy postupů, které byly následně po konzultaci s vedoucím konkrétním způsobem korigovány.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Odbornou úroveň práce hodnotím jako lehce nadprůměrnou - problematika vyšetřování II. řádu patří ke složitějším oblastem navrhování. V práci bych vypíchl sestavení tabulky vztahů pro výpočet momentů a poloměrů setrvačnosti nejběžnějších tvarů průřezů - viz str. 19. Hlavní přínos práce vidím v přímém srovnání výsledků metod posuzování štíhlých železobetonových sloupů. Konečné výsledky jsou značným způsobem závislé na použité metodě vyšetřování a zejména použití obecné nelineární metody vyžaduje větší zkušenosti autora. V závěrečném porovnání metod se student bohužel nevyvaroval chyby u nelineární metody, která vedla ke zkresleným výsledkům, a kterou jsem jako vedoucí také přehlédl - tzn. chyba jde částečně za mnou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je přehledná a srozumitelná, obsahuje minimum překlepů. Všechny obrázky, tabulky a rovnice jsou řádně popsány a očíslovány. Rozsah práce odpovídá standardní bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Seznam použitých zdrojů obsahuje české i zahraniční tituly. Všechny použité zdroje jsou uvedeny v části bibliografie a v práci řádně citovány (včetně převzatých obrázků).	

Další komentáře a hodnocení	
-	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2022

Podpis: