

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technický průzkum a návrh stavebních úprav rodinného domu v Údlicích
Jméno autora:	Sandra Nevímová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Lenka Ingridová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb, FSV ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce svým rozsahem přesahuje standardní zadání. Jen samotné zaměření objektu a zpracování projektové dokumentace stávajícího stavu je časově velmi náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny dílčí části zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila tradiční postup řešení. Nejprve provedla zaměření objektu, zpracování projektové dokumentace stávajícího stavu, celkové zhodnocení objektu a stavebně technický průzkum a dále se věnovala jednotlivým problémům a jejich řešením včetně podrobné rešerše možných přístupů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost bakalářské práce je na vysoké úrovni. Studentka se velmi dobře orientuje v dané problematice a umí pracovat s informačními zdroji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje, ze kterých studentka čerpala jsou dobře specifikovány a jasně odděleny od vlastních úvah. Informace jsou převážně čerpány z internetových zdrojů, což vidím jako jediný drobný nedostatek.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Studentka se velmi dobře vypořádala s náročným zadáním. Zpracovala sama zaměření objektu a projektovou dokumentaci původního stavu na velmi dobré grafické úrovni. Jednotlivé problémy a poruchy jsou dobře zakresleny a popsány stejně jako jednotlivé možnosti řešení jejich sanace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená závěrečná práce se svým rozsahem přibližuje diplomové práci. Její rozsah je nadstandardní. Časově náročné zaměření a zpracování projektové dokumentace stávajícího stavu je pouze dílčí částí bakalářské práce, přesto je zpracováno pečlivě a pěkně i po grafické stránce. Podrobná rešerše velmi dobře popisuje možné principy řešení sanací jednotlivých problémů a jejich vzájemná porovnání včetně výhod a nevýhod. Zpracování nového stavu a návrh sanačních metod je popsán zřetelně, stejně tak zakreslení v projektové dokumentaci nového stavu včetně podrobných detailů. Přístup studentky k zadané práci hodnotím jako velmi dobrý, studentka ukazuje velkou pečlivost a dobrou orientaci v dané problematice.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1. Jak bude provedeno podřezání zdiva ve výšce 100 mm nad úrovní základu? Jaký typ izolace byste použila a jak bude provedeno napojení na izolaci desky? Je možné použít v tomto případě vrážení plechů?**
- 2. Jaké řešení byste zvolila v případě problematického průchodu dřevěných prvků komínovým tělesem a jaké jsou normové požadavky na odstupové vzdálenosti dřevěných prvků od komínového pláště zejména při použití tuhých paliv?**
- 3. V práci uvádíte porovnání zateplovacího systému klasickým EPS a kamennou minerální vlnou. Zmiňujete se však i o systému Baumit Open. Jaký je rozdíl mezi klasickým EPS a tímto speciálním EPS a jaký typ polystyrenu se jeví jako vhodnější při zateplování starších objektů a proč? Porovnejte i vůči minerální vlně.**

Datum: 12.6.2022

Podpis: