

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt základní školy
Jméno autora:	Füssiová Tamara
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 - Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Lukáš
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební/ Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocené bakalářské práce bylo zpracování části projektové dokumentace pro stavební povolení pro novostavbu základní školy. Zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Studentka vycházela z navržené architektonické studie, kterou dále rozpracovala s využitím platných technických předpisů a norem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce hodnotím práci jako zdařilou. Studentka prokázala, že je schopna navrhnout náročnější stavbu základní školy nejen z hlediska konstrukčního řešení, ale také z hlediska tepelně – technického řešení detailů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována velice přehledně a srozumitelně díky správnému řazení jednotlivých příloh. Rozsah práce je odpovídající zadání a zvolenému tématu. Jazyková úroveň je velmi vysoká.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsem nezaznamenal porušení citační etiky. V technických zprávách se studentka odkazuje na správné technické normy a předpisy. Technické listy použitých materiálů jsou součástí příloh bakalářské práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi zdařilou. Kvalita a přehlednost práce je mírně snížena grafickými nedostatky jako je chybějící/převrácené kóty dveří, výška obkladů v učebnách a na hygienických zařízeních, apod. Studentka prokázala, že dané problematice rozumí a je schopna řešit náročnější budovu základní školy.

Jakou úpravu hygienických zařízení byste navrhla, aby byly splněny požadavky bezbariérového řešení?

Jaké koncové prvky vzduchotechnického systému byste navrhla v učebnách a na WC?

Jakou uvažujete výšku keramického obkladu v hygienických zařízeních a v učebnách?

.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: