

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Krystynová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Jednoznačný a přesvědčivý hmotový koncept dvou objemů shodného průřezu. Tradiční, podélné hmoty zastřešené sedlovými střechami navazují na okolní zástavbu starého Střížkova. Vtipný je průchod mezi oběma hmotami v přízemí, na druhou stranu je vstup do domu zcela bez jakékoliv signalizace z uličního prostoru, což považuji za chybu. Proč je hlavní terasa orientována na sever k ulici, a ne do jižního prostoru zahrady? Fasády jsou jednoduché, ale kultivovaně rozvržené. Abstraktní formy propůjčují domu současný výraz. Jednoznačnost a čistota konceptu je poněkud narušena dvěma nesourodými hmotami pergoly a skladu nábytku, zde by bylo vhodnější obě části výrazově spojit. Úplně nerozumím jižní fasádě menší hmoty, která je navržena zcela bez oken. Použití dřevostavby jako hlavní konstrukce objektu je v souladu s dřevěnými obklady na fasádách. Velmi podařené jsou interiéry, které prokazují výtvarný cit a vkus autorky.

Dispoziční řešení je funkční a přehledné, přesto s několika nedostatky: nedostatečně je dimenzovaná šatna v rámci zádveří, poněkud stísněný je přístup do kuchyně kolem nástupního ramene schodiště, schodiště v menší obytné jednotce je příliš velkorysý vzhledem k prostorům, které obsluhuje.

Konstrukční část a TZB jsou zpracovány na výborné úrovni. Poznámku mám jen k řešení skrytých žlabů, jejich dimenze je nedostatečná, a to jak na šířku, tak na výšku (spády). Grafické provedení práce je perfektní.

Tereza Krystynová zpracovala velmi dobrou bakalářskou práci. Podařený koncept přetavila v elegantní dům, který by na řešené parcele obstál.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2022

Podpis: