

**Vh,I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Polyfunkční dům Praha Žižkov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Kašpar</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Denisa Boháčová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Firast s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce řeší projekt polyfunkčního objektu v Praze na Žižkově. Práce obsahuje statickou část, projektovou dokumentaci včetně tepelně technického posouzení a části TZB.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce zpracovává výkresovou dokumentaci architektonicko – stavební části v souladu s požadavky na DPS. Oceňuji zejména pečlivé zpracování detailů. Některé další části projektové dokumentace však odpovídají více požadavkům na zpracování dokumentace pro stavební povolení. Zcela postrádám části dokumentace, jako např. A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C. Situační výkres širších vztahů. Návrh řešení polyfunkčního domu odpovídá základním požadavkům na stavby a dalším předpisům.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použitý postup je přiměřený a odpovídá metodice návrhu pozemních staveb.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování projektu polyfunkčního domu vyžaduje komplexní znalost požadavků i předpisů pro jednotlivé způsoby využití. Student prokázal tyto znalosti a zároveň i schopnost zpracovat projektovou dokumentaci pro objekt s daným širším způsobem využití.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, textová část je doplněná o dobře zpracovanou výkresovou dokumentaci. Jazyková úroveň je dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou použity správně, nicméně citace použitých studijních pramenů by mohly být obsáhlejší.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student zpracoval poměrně složitý projekt členitého polyfunkčního domu, jehož vhodné materiálové a technologické řešení bylo poměrně komplikované. Student splnil zadání bakalářské práce v plném rozsahu a práci doporučuji k obhajobě.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K bakalářské práci mám následující připomínky:

Jedná se o poměrně složitý projekt vzhledem k odlišným požadavkům na provoz či užívání různých prostor a členitost objektu. Student se přesto snažil splnit zadání i s ohledem na dodržení veškerých předpisů. Mám však připomínky ke způsobu založení objektu – jaký je důvod pro provedení roštu o tomto rozměru a jak by bylo možné řešit založení jinak? Ve výkresech chybí podkladní beton – jak budou základy prováděny a zejména vyztužovány (bude např. rošt spojen výztuží s deskou)? Jedná se skutečně o podkladní železobeton v případě desky v tl. 300 mm? Jaký je rozdíl mezi betonovou mazaninou a potěrem – jaké bude vhodné řešení s ohledem na provedení garáží? Chybí také řešení drenáže v okolí objektu.

Výkresová část PBR je poměrně schématická, doporučuji upřesnit typ CHÚC.

Bylo provedeno tepelně technické posouzení pro stropní konstrukci nad nevytápěným prostorem s izolací PARABIT EPS v tl. 50 mm?

Pro účely obhajoby doporučuji následující otázky:

- Jaké jsou požadavky na provedení konstrukce bílé vany?
- Jak je řešeno odvodnění garáží v objektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: