

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Působení leteckých paliv na změnu vlastností asfaltových směsí
Jméno autora:	Daniel Bezpalec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Denisa Cihlářová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB-TUO

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je velmi zajímavé. Z hlediska počtu provedených zkoušek a jejich následného vyhodnocení, lze práci hodnotit jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce odpovídá uvedenému zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student pro tento typ bakalářské práce zvolil správný postup řešení. V první části BP jsou teoreticky popsány všechny prováděné zkoušky. V praktické části jsou uvedeny výsledky zkoušek s vhodnou foto dokumentací. Závěrem student provedl celkové zhodnocení výsledků a navrhl možné řešení vedoucí k zmírnění vlivu leteckých paliv na asfaltový povrch.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je bakalářská práce na dobré úrovni. Jisté nesrovnalosti jsou v interpretaci výsledků kap. 6, ovšem i přesto student prokázal schopnost prakticky aplikovat teoretický základ studovaného oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vypracována s náležitou pečlivostí bez významných chyb či opomenutí, je dobře strukturovaná a přehledná. Text je psán dobrou češtinou a je vhodně doplněn obrázky, grafy a tabulkami. Zpracování odpovídá profilu absolventa bakalářského studia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování práce student využil platné normy a dodržel zásady citační etiky. Student nevyhledal žádnou další odbornou literaturu k danému tématu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Následující poznámky představují spíše drobné upozornění, které uvádím pouze v zájmu s ohledem na detail posudku.

- V kapitole 6.4 – při shrnutí výsledků student ne zcela přesně interpretoval naměřené výsledky... nejvyšší ztráty hmoty dosáhl referenční vzorek. Je zřejmé, že pro zhodnocení zkoušky, která je spíše zavádějící než popisující, nemá student bakalářského potřebné zkušenosti.
- Pro názornost by bylo dle mého názoru lepší v rámci grafů výsledky řadit do skupin podle stupně hutnění (osa y).

Dotazy:

- Jak si student vysvětluje, že u zkoušky ztráty hmotnosti největších hodnot u všech paliv a i u referenčního vzorku, dosáhl vzorek hutněný 2x50?
- Kromě způsobu hutnění, existují ještě další možnosti, jak snížit vliv paliv na asfaltovou směs?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: