

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh JOK na I/11 u Hradce Králové
Jméno autora:	Martin Hrdoušek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K136 – Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Marcela Němcová
Pracoviště oponenta práce:	M – PROJEKCE s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné, jelikož se jedná o návrh novostavby v nezastavěném území, kde se nenacházejí žádné specifické limitující prvky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Předložená práce řeší návrh okružní křižovatky na I/11 včetně ramene MK připojující OK na ulici K Dolíkám.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, když osobně navštívil zájmové území, prostudoval dostupné podklady a následně navrhl vhodné umístění i konstrukční a skladební prvky okružní i stykové křižovatky a také místní komunikace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce odpovídá svým zpracováním požadovanému stupni zjednodušené dokumentace pro územní rozhodnutí. Grafická část je zpracována ve všech přílohách a kvalitě klasické DÚR. Student úspěšně aplikoval poznatky získané při studiu na návrh stykové křižovatky a místní komunikace a pro návrh OK si nastudoval odpovídající ČSN a TP. Do své práce vyhodnotil a správně aplikoval i poznatky z poskytnutých pokladů (diagnostika vozovky a kapacitní posouzení). K vypracování dokumentace student využil kromě 2D i 3D grafický program.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka grafické části je velmi vysoká. Výkresy jsou přehledné, popisy obsahují veškeré relevantní informace. U textové části je vysoká jazyková úroveň. Po obsahové stránce Technická zpráva obsahuje všechna podstatná data popsána do velké podrobnosti. Ze stylistického hlediska je patrné, že student nemá větší zkušenosti s psaním technických textů (zpráv).	

V tabulce konstrukčních vrstev OK v Technické zprávě je správně uvedena „Vrstva ze směsi stmelené cementem“, v tabulce skladby prstence stejně jako ve vzorových řezech je tato vrstva označena nesprávně jako „Směs stmelená cementem“. U tabulky skladby frézování vozovky v TZ chybí spojovací postřík.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil všechny podstatné a dostupné zdroje a relevantní podklady, které si prostudoval a následně informace z nich nabyté použil při zpracování práce. V příloze A.0. je uveden kompletní seznam vstupních podkladů včetně ČSN, TP, VL aj., ale chybí zde zdroje z předprojektové přípravy (diagnostika vozovky, kapacitní posouzení atd.) které byly studentovi poskytnuty. Tyto zdroje jsou uvedeny až následně v příloze A.1. Průvodní zpráva.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K bakalářské práci přistoupil student zodpovědně. Prostudoval si dostupné podklady včetně odpovídajících předpisů a navštívil zájmovou lokalitu. Návrh křížovatek a místní komunikace je technicky velmi dobře zvládnutý, výkresová část je přehledná a odpovídá v plném rozsahu požadovanému stupni DÚR.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2021

Podpis: