

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dřevostavba pasivního bytového domu v Dobřichovicích
Jméno autora:	Marek Matějovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Kamil Staněk, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání byla dána především umístěním bytového domu na hranici pozemku v přímé návaznosti na sousední objekt a výchozím požadavkem na konstrukční systém na bázi dřeva.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na byl na konzultace vždy dobře připraven, pravidelně představoval a diskutoval pokroky v řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce kvalitní, studentovi se podařilo propojit znalosti z jednotlivých odborných předmětů do komplexního a funkčního návrhu bytového domu. Student odpovědně zpracoval podrobnou analýzu požadavků na budovu, ze které vycházel při návrhu technického řešení, především konstrukčního systému domu. Přes řadu omezení se mu podařilo naplnit zadání a podstatnou část stavby navrhnout s konstrukčním systémem na bázi dřeva.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textové části práce i výkresová dokumentace jsou zpracovány převážně srozumitelně a přehledně. Místy se v textových částech práce objevují špatně přiřazené odkazy na jednotlivé kapitoly nebo tabulky. Dílčí výhrady lze mít k části C.3 Koordinační situace, která by měla být přehlednější, a k technické zprávě a řežum 1:50 v části D.1.1 Architektonicko-stavební řešení, které mohly být podrobnější (podrobněji popsána navržená řešení, lépe popsané výkresy). Rozsah práce je nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně čerpal z výukových podkladů a pomůcek, technických norem, odborné literatury a podkladů výrobců. Použité zdroje jsou správně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal, že je schopen samostatné projekční práce. Dokázal se vypořádat s náročným zadáním a navrhnout a zdokumentovat technické řešení energeticky pasivního bytového domu po stránce architektonicko-stavební, stavebně-konstrukční, požárně-bezpečnostní i techniky prostředí. Přes řadu omezení se mu v konstrukcích domu podařilo ve vysoké míře uplatnit dřevo a materiály na bázi dřeva. Nízké provozní nároky domu tak podpořil také snížením environmentální zátěže spojené s jeho výstavbou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2022

Podpis: