

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr lešení
Jméno autora:	Adam Mikeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Jelínek
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – technické dozory; autorizovaná osoba ČKAIT 0101843

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl za úkol zpracovat monotematickou práci na téma výběru fasádního lešení, kdy si vybral dva u nás nejpoužívanější systémy a to PERI UP 72T a Layher Blitz. Oba typy lešení porovnával z různých úhlů pohledu s využitím osobních praktických a teoretických znalostí. V závěru práce student zanalyzoval nejčastější chyby při stavbě lešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání práce ve všech jednotlivých bodech. Oba typy lešení vcelku podrobně popsal a to zejména z hlediska technologického postupu při stavbě lešení, to prokazuje jeho praktické zkušenosti s danou problematikou. Podrobnější by mohl být popis jednotlivých dílců a případně popis doplňkových dílců lešení, nicméně zadání student splnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti zřejmě získané během dosavadního studia vč. užití norem další literatury týkající se lešení a související BOZP. Mnoho poznatků využívá i z nabyté praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i formální hodnota práce je na průměrné úrovni. V některých částech textu se často opakují, nicméně to je způsobeno odborností textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student zpracoval monotematickou práci, která není příliš odbornými materiály podložena, nelze zajistit dostatečné množství dokumentů, které by bylo možno porovnávat či posuzovat. Oceňuji jeho snahu načerpat poznatky především studiem praktických informací ze stavebních realizací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována precizně, s odborným nadhledem, který student získal i přímým fungováním ve stavebním procesu. Je dostatečně obsáhlá a technicky věcná, doplněná o výstižnou obrázkovou část.

Daná problematika nebývá častým předmětem „zkoumání“, tímto je tato práce zajímavým poznatkem v oboru.

Otázky oponenta:

1. Jak často a v jakém rozsahu má probíhat kontrola lešení oprávněnou osobou?
2. Akt předání lešení – po dokončení montážních prací – co vše je třeba zajistit, předložit a předat objednateli „lešení“ ?
3. Jakým způsobem posoudí lešenářská četa, zda je podloží dostatečně únosné a vhodné pro založení lešení? (viz.4.2.1 resp. 5.2.1)
4. Do jaké míry je možno alternativně řešit založení posuzovaných systémů lešení, s ohledem na možnou kompatibilitu prvků?
5. Kdy je nutno přerušit lešenářské montážní práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: