

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM
Jméno autora:	Thi Thao Vo
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jan Pustějovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

- Studentka je pracovitá, kreativní, se zájmem o obor. Je schopna samostatně práce, dovede návrh systematicky rozpracovávat za přiměřené podpory ve formě konzultací. Reaguje správně na diskusi a podsouvané myšlenky. Atraktivní koncept byl stanoven v úvodu semestru, následně systematicky rozpracován.
- Originální a velmi atraktivní koncept správně odpovídá zadání i kontextu. Základní kompozice je přehledná a atraktivní – sestava masivních hranolů vymezující shora a zezadu hlavní, zcela otevřený plynoucí obytný prostor. Domu. Masivní hranoly jsou doplněny křehkou strukturou představených konstrukcí. Zvolený koncept pochopitelně znamenal vyšší náročnost při rozpracování.
- Prostorové a dispoziční řešení je přehledné, řazení dispozice správné, s drobnými, ale řešitelnými výhradami.
- Konstrukční řešení je realistické, využívá systémové řešení na bázi keramických stěn a stropů. Náročnější prostorové řešení použití tohoto systému staví lokálně na hranu. Očekávané by bylo možná spíše potvrzení výtvarného řešení (boxy) i v konstrukční logice. Předložené řešení je však reálné. Řešení detailů je správné.
- Návrh TZB je správný, dostatečně dokumentovaný. Zdrojem tepla je dle TZ el.kotel, ve výkresech není, předpokládám použití topné patrony v zásobníku topné vody a kombinaci s FV.
- Práce představuje úplný elaborát na dobré grafické úrovni. Vizualizace jsou možná příliš abstrahované. Převaha uměleckého záměru v některých výkresech způsobuje horší srozumitelnost výkresů. Technická zpráva je na hranici minimálního nutného rozsahu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: