

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vendula Rathuská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předně bych chtěl říci, že takovéto práce se velmi těžko hodnotí. Už předně nerozumím konceptu, který má reagovat na sousední vyšší zástavbu východní částí objektu s poměrně prudkou pultovou střechou a na původní zástavbu rodinných domů západní částí objektu s mírným asymetrickým sedlem. Asymetrické sedlo s jednotnou výškou římsy nelze považovat za běžně užívanou klasickou architektonickou formu a působí chtěným neprofesionálním a nečistým dojmem. Tyto dvě části rodinného domu pro dvě generace jsou přístupné ze soudky mezi nimi, navazující na přístup z neoploceného rohu pozemku nejdelší možnou cestou. Svedení vody ze střech do úžlabí nad částí soudky nepovažuji za šťastné. Svedení vody ze střech do úžlabí nad částí soudky nepovažuji za šťastné. O objemové čistotě formy s ohledem na zapuštěné žlaby popisované v průvodní zprávě nemůže být ani řeč. Kromě jiného v žádném řezu objektem nejsou žlaby vůbec zachyceny. Dvojgaráž integrovaná do hlavní hmoty je vzdálená jen 4m od hranice pozemku, což znemožňuje zaparkování auta delšího než 3,5m. Formální obložení exteriéru dřevem je nevhodný a klamající element.

Provoznímu řešení bych vytknul kompletně neosvětlené koupelny, dveře z pracovny otevíravé ven, v podzemí amatérské sestavení prostorů, kde vyčnívají rohy do dalších místností. V malém objektu je jediná koupelna se záchodem přístupná přes zádveří, přičemž ložnice je v patře. Vstup na zahradu je jen po schodišti západního objektu, nebo venkem mimo oplocení a okolo domu. Vizuální kontakt mezi obývacími pokoji omezuje soukromí. Vložená žb. konstrukce stropu do části krovu západního objektu vymezuje nepřístupný prostor. Chybí popisy výkresů.

Technické řešení je neúplné a v mnoha případech chybné. Koordinační situace je neúplná. U výkresu půdorysu jsou ořezané kóty. Chybí zákres přesahů střech. Nikde není okótovaná tloušťka obvodových stěn, ani popis skladeb konstrukcí. Hlavně, že jsou označeny otvorové prvky, což do výkresů DSP nepatří. V řezu k DSP není správně zakreslená ani tlustá čára. Založení objektu je nepochopitelné. Chybí tepelná izolace suterénu. Nejsou znázorněny výkopy. Komplexnímu řezu chybí komplexnost. Statické schéma prokazuje statickou nelogičnost

objektu. Zákres TZB není proveden do slepých výkresů. Nepožadovaný zákres ležatých rozvodů teplé vody prokazuje nesmyslné délky bez cirkulace. Požadované svislé rozvody u části VZT východního objektu chybí. Grafickou úroveň práce je snižuje neúplnost výkresů, vizualizace jsou sice názorné, ale postrádají vyšší standard, který už u bakalářů předpokládáme.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: