

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům na Bílé Hoře |
| Jméno autora: | Karel Mayer |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Vojtěch Taraba |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadání práce je splněno. Karel Mayer navrhl a rozpracoval kvalitní městský rodinný dům, který bez problémů snese srovnání se soudobou praxí.

Student v průběhu semestru pracoval samostatně, projekt postupně rozvíjel, ke konzultacím přistupoval zodpovědně, přinášel variantní návrhy. Přestože základní koncept navrhl poměrně rychle, jeho naplnění konkrétním obsahem pak bylo v úvodu semestru předmětem delšího hledání. I přes možná pomalejší začátek se nicméně v závěru dopracoval k velmi dobrému řešení.

Výsledkem je podle mého názoru kvalitní architektonická forma. Návrh výborně pracuje s charakteristikami pozemku – náročná poloha, orientace k výhledům ze svahu a na bitevní pláň a poměrně značné převýšení. Z ulice, kde kontext tvoří většinou patrové městské vily, působí návrh reprezentativně, dvoupodlažní řešení průčelí dobře zapadá do charakteru lokality. Konzola kryjící vstup a orientovaná na nároží podtrhuje zvolenou formu. Naopak ve směru od mohyly dům svou nízkou přízemní siluetou působí skromně a k historicky významné pláni se chová citlivě. Materiálové řešení je sázkou na jistotu, nicméně jednoduché nekomplikované fasády jsou dobře komponované a v souladu s čistotou formy.

Dispozice domu je přehledná a jednoduchá. Vhodné je podle mého názoru umístění místností pro rodinu v patře a ponechání pracovny a pokoje pro hosty / prarodiče v přízemí. Za vydařené považuji umístění ložnic s orientací na mohyly a výstupem na společnou terasu a dále orientaci obytného prostoru s terasou, která dobře využívá terénní konfiguraci a výhled ze svahu jihozápadním směrem.

Zvolené technické řešení je prosté, ale funkční. Je sympatická snaha o jednoduchost a nekomplikovanost provozu. Práce je kvalitně zpracovaná, přehledná, graficky na velmi vysoké úrovni.

S klasifikací poněkud váhám, ovšem i přes možná zpočátku mírně rozpačitý úvod autor v závěru dle mého názoru prokázal, že si jeho práce zaslouží výborné hodnocení.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2022

Podpis: