

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika sanace vlhkosti a salinity zdiva objektu
Jméno autora:	Ladislav Heřmánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jiří Martinek
Pracoviště oponenta práce:	KONSIT a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce byla problematika vlhkosti a salinity vč. posouzení konkr. projektu opravy Opatské rezidence, která je součástí komplexu kláštera Plasy. Dále se práce věnuje ochraně památek na našem území DP – technologické posouzení návrhu provedení sanace vlhkostí a salinity zděných konstrukcí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor ve své práci zadání splnil. Témata jsou popisována s adekvátním rozsahem.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v přiměřeném rozsahu popisuje vlhkost a salinitu. V práci jsou uvedeny přehledně v podstatě všechny používané metody odvlhčení zdiva. Autor srozumitelně a korektně popisuje konkrétní situaci Opatské rezidence v areálu kláštera v Plasích.	
Domnívám se, že kromě negativních vlivů zvýšené vlhkosti a salinity ve formě snížené pevnosti materiálů, by bylo vhodné alespoň krátce zmínit i další negativní projevy jako je mykologické napadení, výskyt dřevokazného hmyzu, zhoršení vnitřního mikroklimatu apod. Uznávám však by se tím navyšoval rozsah bakalářské práce. Jedná se o potenciálně samostatná témata odborných prací.	
Drobné nedostatky jsou v kalkulaci stavebních nákladů na obětované omítky. Chybí položka Přesun hmot a náklady na skládkovné. Je nutno uvažovat s náklady na vlhčení omítek (provádí se cca obden). Pro propařování zdiva nutno použít individuální tzv. „R“ položku, protože položka 629995101 Očištění vnějších a vnitřních ploch tlakovou vodou je určena na obecné omytí stěn, nikoli na specifickou činnost propařování. V kalkulaci by se správně mělo uvažovat i s položkami na lešení.	
Práci z odborného hlediska hodnotím jako výbornou, odpovídající znalostem a možnostem studenta bakalářského programu VŠ. Autor udržel celistvost tématu a vyhotovil obecný přehled vč. zpracování praktické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je formálně a gramaticky velmi dobrá. Práce je celkově velmi čtivá, srozumitelná, přehledná, bez gramatických chyb. Rušivým elementem je častý výskyt předložek na koncích řádků.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je velké množství odkazů na odbornou literaturu. Vzhledem k nepoužívání uvozovek není zcela přehledné jaký text je autorův a jaký text je citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor měl zájem o téma bakalářské práce. Navštívil stavbu, zajímal se o provádění práce a zapracoval své poznatky do své práce. Práce je celkově kompaktní. Přístup k tématu i odbornou práci hodnotím velmi pozitivně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Možné negativní vlivy vznikající při aplikaci opatření proti vlhkosti: např. drenáží, sanačních omítek, vzduchové mezery pod podlahou, injektáže zdiva atd.
2. Jaké mohou být negativní vlivy zvýšené vlhkosti konstrukcí v budově?
3. Faktor difuzního odporu materiálů, skladba konstrukce z hlediska difuze vodních par. Jak ovlivňuje vlhkost materiálu součinitel tepelné vodivosti?
4. Jakou rozvahu by jste provedl při požadavku na zateplení obálky budovy, když objekt vykazuje zvýšenou vlhkost?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: