

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice II/230 – Napřímení u obce Újezd
Jméno autora:	Kateřina Hrdličková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Jan Vaněk
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Bakalářská práce má řešit přeložku silnice II. třídy č.230 u obce Újezd (Plzeňský kraj, okres: Plzeň – jih). Cílem přeložky je odstranění nevyhovujících směrových oblouků a zabezpečení požadovaných rozhledů (pro zastavení, popřípadě pro předjíždění) v úseku silnice délky cca 830 m. Trasování silnice v tomto úseku v současné době nevyhovuje svými parametry (poloměry směrových oblouků, příčný sklon, šířkové uspořádání).</p> <p>Přeložka silnice má být řešena v kategorii S 7,5/70(90). Spolu s přeložkou mělo být řešeno napojení stávajících polních cest (celkem 3 napojení) a hospodářských sjezdů.</p> <p>Řešení mělo být zpracováno ve dvou variantách s porovnáním objemů zemních prací a záborů nutných pro výstavbu obou variant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalistická - řešení s důrazem na minimalizaci zemních prací při dosažení rozhledů pro zastavení - maximalistická - řešení splňující rozhledy pro předjíždění <p>Vzhledem k množství možností, kterými je možné dané zadání řešit hodnotím zadání jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Studentka splnila uložené zadání a v dostatečné podrobnosti (podrobnost grafické části práce studii přesahuje) navrhla a popsala technické řešení v zadání předepsaných variantách (volba trasy a její parametry). Nad rámec zadání ještě rozdělila obě varianty rozdělila do dvou podvariant - pro návrhovou rychlost 70 a 90 km/hod. Tento krok v práci také zdůvodnila.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka správně použila, analyzovala a zpracovala velké množství podkladů. Pečlivě provedla místní šetření. Nastudovala potřebné normy a technické podmínky, na základě kterých, provedla návrh přeložky (přeložek) silnice II. třídy. Prokázala znalost práce se softwarem pro navrhování směrového a výškového řešení pozemních komunikací. K návrhu přistoupila komplexně až nad rámec zadání.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Studentka prokázala znalost problematiky navrhování pozemních komunikací. Návrh zvolených parametrů řešení je dostatečně technicky odůvodněn, popsán a odpovídajícím způsobem dokladován v přílohách. Technicky je návrh úprav zpracován na výborné úrovni.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována na dobré formální a jazykové úrovni. Postup návrhu je srozumitelně popsán v textové části. Vzhledem k pečlivosti, se kterou bylo ke zpracování práce přistupováno, bych očekával koncepčnější přístup v závěrečných kapitolách „Celkové posouzení“ a „Závěr a doporučení“, kdy studentka mohla zvolit přehlednější a obsáhlejší formu porovnání jednotlivých variant (např. tabulkovým porovnáním). Zhodnocena jsou především dopředu (už ve fázi zadání) zřejmá fakta naopak konkrétní hodnoty, které jsou pro porovnání variant „klíčové“ je nutno dohledávat v předchozím textu. Textová část také vykazuje menší množství formálních nedostatků (překlepy, osamocené znaky atd.), které trochu snižují jinak velmi dobrou úroveň práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Při zpracování práce byly použity zejména normy, technické podmínky a vzorové listy. Práce obsahuje seznam zdrojů a literatury použité při jejím zpracování. V tomto seznamu chybí územní plán obce Horšice. Z textu bakalářské práce přitom vyplývá, že byl jako podklad použit.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka se důkladně seznámila s řešeným územím, vyhodnotila a využila všechny potřebné podklady a následně vypracovala kvalitní návrh přeložky (přeložek silnice II/230 v extravilánu. Návrhové prvky trasy jsou řádně odůvodněny a prověřeny. Propracovanost návrhu především v jeho grafické části, rozsah řešeného území a úroveň zpracování má výbornou úroveň. Řešena je nejen samotná přeložka silnice II/230, ale i související objekty. Celkový jinak výborný dojem z práce mírně zhoršuje kvalita textové části. Naopak jako opravdu velmi dobré hodnotím grafické zpracování výkresových příloh, a to jak po věcné, tak po estetické stránce. Výkresová část svou podrobnost převyšuje studii. Návrh jako celek je proveden technicky správně a s dostatečnou pečlivostí, včetně návrhu úprav dopravního značení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: Jan Vaněk