

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Změna technologie ochrany spodní stavby proti vodě |
| Jméno autora: | Lukáš Kováčik |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technologie staveb |
| Oponent práce: | Ing. Linda Veselá, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra technologie staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Student v práci zpracoval změnu technologie ochrany spodní stavby proti vodě na konkrétní projekt. Náročnost zadání záleží na tom, do jakých technických detailů ho autor zpracuje. Obecně hodnotím toto téma jako náročnější. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student zvolil správný postup řešení návrhu, i když musím konstatovat, že analýza návrhu mohla být provedena do větší hloubky s ohledem na všechny rizikové faktory a výhody či nevýhody porovnávaných řešení. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student prokázal schopnost odborně pracovat s daty a odbornou literaturou. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je formálně i typograficky provedena správně, bez zjevných chyb. Celkově je přehledná a srozumitelná. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Uvedené zdroje jsou voleny s ohledem na stanovené téma práce. Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. V textu i u obrázků jsou uvedeny odkazy na použité zdroje. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Student zvolil téma, které je velice zajímavé. Potenciál tohoto tématu, ale nebyl v práci plně rozveden a rozpracován do detailu. Student mohl klást větší důraz na porovnání původní a nové varianty z pohledu hydroizolační funkce a funkce ochrany stavby proti radonu. Právě z pohledu ochrany stavby proti radonu v práci chybí analýza návaznosti černé a bílé | |

vany. Je potřeba si uvědomit, že radon se může šířit jakoukoliv drobnou netěsností i ve svislé konstrukci oddělující prostor bytu od prostoru garáží (např. přípojovací spárou apod.) a bílá vana není z pohledu normy ČSN 73 0601 brána jako těsná vůči pronikání radonu, radon se tedy může šířit z prostoru garáží do dalších částí stavby s obytnými prostory. Dále se student v rámci návrhu technologického postupu pro provedení bílé vany mohl zaměřit na to, co je potřeba kontrolovat, aby byla zajištěna správná funkce konstrukce (těsnění pracovních a dilatačních spár apod.).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována na dobré odborné úrovni a odpovídá rozsahu znalostí studenta bakalářského studia. Je znát, že student se s danou problematikou setkal poprvé a nebyl s tématem obeznámen podrobně, protože práce neobsahuje řešení detailů, které se v praxi často ukazují jako problematické.

Doplňující otázky:

Jakým způsobem lze provést těsnění pracovní a dilatační spáry v konstrukci bílé vany? Jaké jsou technologické zásady těchto řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm *Zvolte položku.*

Datum: 28.5.2022

Podpis: