



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kryštof Hocke
Název práce: Novostavba budovy radnice
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 14.2.2022
Datum odevzdání: 15.5.2022

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student pracoval na tématu, který si sám vybral. Zpracoval projekt pro stavební povolení s rozšířenou dokumentací pro novostavbu budovy radnice na menším městě, přičemž měl k dispozici architektonickou studii projektované budovy.

V přípravné fázi zpracoval student studii obsahující porovnání možných variant řešení energetické koncepce budovy z hlediska výběru zdroje tepla a použití obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaické panely) a vybral z nich variantu optimální, přičemž jako kritérium použil nejen dodanou a primární energii, ale i jednoduchou kalkulaci prosté doby návratnosti navržených řešení.

Časově náročné výpočty energetické náročnosti budovy zpracoval pečlivě a kvalitně, ačkoli se se všemi potřebnými postupy tohoto hodnocení v předchozím studiu nesetkal. Chybějící znalosti si doplnil velmi rychle a dokázal je správně aplikovat.

Požadovanou projektovou dokumentaci k budově student zpracoval ve velmi dobré kvalitě a v nadstandardním rozsahu. Zvláště oceňuji pečlivě zpracování značného množství detailů.

Konzultací s vedoucím práce využíval přiměřeně a docházel na ně pravidelně. Technická řešení různých problémů navrhoval iniciativně, samostatně a bez odkladů. Práce má rozsah splňující a mírně překračující zadání.

Student prokázal schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 14.6.2022

Vedoucí bakalářské práce