

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba budovy radnice
Jméno autora:	Kryštof Hocke
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Kapička
Pracoviště oponenta práce:	A.W.A.L. s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je koncipováno jako fiktivní projekt novostavby budovy radnice v Mariánských lázních s doplněním o tepelně-technické výpočty a stanovení variant energetické koncepce budovy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání stanovené v úvodu bakalářské práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je plně v souladu s vytyčeným cílem práce. Variantní návrhy jsou zpracovány ve výpočtech různých energetických zdrojů vč. ekonomické analýzy s následným vyhodnocením nejvýhodnější varianty pro návrh dle stanovených kritérií.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je odpovídající danému stupni, tj. bakalářské práci. Autor práce zpracoval návrh konstrukcí, které aplikoval v části architektonický návrh do projektu novostavby celé budovy a návrh ověřil částí předběžného statického návrhu. Konstrukce také posoudil v oboru tepelné techniky a provedl variantní studii energetické náročnosti objektu dle typů zdrojů vč. ekonomické analýzy nejen pořizovacích nákladů, ale i nákladů na provoz. Z odborného hlediska nemám žádné zásadní výhrady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň textové části je slabá, práce obsahuje různé styly a textové úpravy, což není pro práci tohoto významu obvyklé. V textové části se nachází gramatické chyby a degraduje to celkovou úroveň práce nehledě na kvalitu technické části. Je nezbytné pečlivě kontrolovat nejen technickou správnost práce, ale i gramatickou a formální (styly, fonty, zarovnání textu atd.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k zadanému tématu je zřejmé, že většina práce je vlastním návrhem či výpočty autora. Jako zdroj lze chápat	

seznam vstupních podkladů v části Průvodní zpráva na str. 3/8 a 4/8, kde kromě norem a vyhlášek související s výstavbou, jsou uvedeny i odborné publikace pod položkami [27] až [29]. Dále v textu práce je použita přímá citace v části Energetická koncepce a tepelně technické posouzení budovy je v kapitole 9.3 výpočet vstupních a provozních nákladů uveden zdroj ceny energií vč. internetového odkazu. V práci tohoto významu by měl být uveden tento zdroj i v celkovém seznamu použité literatury. Pro budoucí praxi, či pokračování studia, doporučuji pečlivé rozlišení a řádné uvádění vlastních výpočtů, citací odborné literatury či jiných zdrojů tak, aby vše uvedené bylo zcela jasné a nezaměnitelné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Grafická část projektové dokumentace je zpracována ve vyšší kvalitě než textová část a hodnotím ji velmi pozitivně. Pro budoucí praxi pouze autora práce upozorňuji, že ochranný přířez pod výškově nastavitelné podložky dlažby teras je obvykle použit z materiálu hydroizolace, který je v dané konstrukci, nikoliv z přířezu geotextilie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor bakalářské práce splnil stanovené zadání a práce je rozsahem i obsahem odpovídající danému stupni studia, je schopen využít získaných znalostí a dohledat relevantní informace, aplikovat je na konkrétní situaci či řešený problém vč. technických výpočtů. Práci vřele doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2022

Podpis:

