

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hydrotechnické řešení jezu Radotín
Jméno autora:	Adam Hromada
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Králík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydrotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce navazuje na studie, které se zabývají problematikou soutoku řek Berounky a Vltavy v široké údolní nivě s ohledem na dynamické využití celého prostoru údolí. V první části bakalářské práce student shrnul historické plány, současný stav, novodobé studie a jejich záměry, které bezprostředně souvisí s plánovaným Radotínským jezem. Návrh jezu Radotín je v bakalářské práci technicky popsán velice podrobně (tak jak lze informace z podkladů jednotlivých částí vyčíst). V další, velice hodnotné části bakalářské práce, se student zabývá výběrem dalších variant pohyblivých uzávěrů podle vícekritériálního rozhodovacího procesu s přihlédnutím k vahám jednotlivých kritérií. Váhy těchto kritérií student určil pomocí metody párového srovnávání. V bakalářské práci jsou velice pečlivě okomentovány jednotlivá kritéria výběru pohyblivého uzávěru. Shrnutím všech kritérií je provedeno přehledně a vyplývá z nich jednoznačný závěr o výběru nejvhodnějšího pohyblivého uzávěru. Následující části bakalářské práce se zabývají již samotným návrhem několika variant uspořádání jezu. Následuje posouzení nejvýhodnější varianty jezu včetně vybraného pohyblivého uzávěru a jeho jednotlivých částí dle standardů používaných v České republice. V rámci bakalářské práce student posoudil pohyblivý uzávěr ve výpočetním programu pro posuzování ocelových konstrukcí ve 3D, podle kterého lze jednotlivé prvky svařeného uzávěru efektivně navrhnout a optimalizovat. Součástí bakalářské práce jsou grafické přílohy, které výše popsané návrhy a posouzení vhodně dokládají.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu řešení bakalářské práce velice aktivní a v dohodnutých pravidelných termínech se intenzivně posouval ve své práci vpřed. Samostatná práce studenta byla odvislá nejenom od konzultovaného dílčího úkolu, ale také od vlastních dílčích cílů.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student ve své bakalářské práci správně uplatnil znalosti získané za dobu studia, které získal a šikovně použil z mnohých oblastí výuky ve škole. Vedle použití tradičních přístupů, student zužitkoval také všeobecné znalosti nejen v oblasti hydrotechnických staveb a vodního hospodářství a propojil s nimi inovátorský přístup a vhodně zakomponoval při řešení bakalářské práce.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vyjadřovací schopnosti a technické výrazy v průběhu řešení práce byly pouze mírně usměrňovány, tak aby odpovídaly standardnímu technickému vyjadřování v oboru hydrotechniky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

S náročným zkoumáním velkého množství jednotlivých podkladů se student popral velice dobře, což je dáno tím, že student se o danou problematiku intenzivně zajímá mnoho let a téma Radotínského jezu i okolních úprav je mu velice blízké.

Další komentáře a hodnocení

V celém průběhu řešení bakalářské práce jsem oceňoval systematickou činnost, která byla velice přínosná pro studenta a z pohledu pedagoga velice efektivní, což vedlo k dokončení této bakalářské práce s předstihem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladné aspekty – variantní řešení včetně citlivostní analýzy jednotlivých výpočtů.

Záporné aspekty – technicky málo propracované varianty řešení úprav na vodním díle.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: