

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>REKONSTRUKCE ČÁSTI KOMUNIKACE III/3049 V OBCI ZLIČ</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Bělíček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K136 – katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Větrovský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Advisia s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší rekonstrukci průtahu silnice III.třídy v obtížných podmínkách stávající zástavby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kromě vlastní rekonstrukce projekt v rozpracované variantě řeší i zvýšení bezpečnosti pohybu chodců doplněním chodníků ve stísněných podmínkách stávající zástavby. Nad rámec studie je rozpracován podrobněji položkový rozpočet hlavních prvků jednotlivých variant.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je celkově zpracována na dobré odborné úrovni odpovídající zkušenostem autora práce, návrhové prvky odpovídají aktuálním předpisům. Lze vytknout drobné nepřesnosti např. v křižovatce v km cca 0,55 dochází k úpravě prostorového řešení křižovatky, avšak zakreslený rozsah úprav vozovky v této křižovatce nepostihuje novou konstrukci v místě stávajícího ostrůvku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou správně citované aktuální normy a předpisy	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni, odpovídá zadání. Student se snažil v rámci rekonstrukce průtahu silnice III.třídy i o zvýšení bezpečnosti zřízením a doplněním chodníků ve složitých prostorových podmínkách stávající zástavby

Můj doplňující dotaz souvisí s citací předpisů:

V odstavci o DZN je odkaz na předpis PPK ŘSD, který se ale aplikuje hlavně na stavbách ve správě ŘSD.

Jaké je členění pozemních komunikací v ČR dle zákona o PK a kdo vykonává jejich správu ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2022

Podpis: