

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt - Pavilon intenzivní medicíny v Jablonci nad Nisou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Dibala</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Váchal, Ph.D., Arquitecto Técnico
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor splnil zadání DP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Se zvolenou problematikou se vypořádal zodpovědně. V práci jsou drobné chyby, které negativně neovlivňují celkové komplexní řešení realizace stavby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student navrhl prostorové členění stavby, zpracoval technologickou strukturu i časové plány dle požadavku zadání. Také navrhl 2 etapy zařízení staveniště. Provedl jako inženýrské řešení variantní návrh provedení posledního patra objektu v jiném konstrukčním systému vč technologického, stavebně fyzikálního, časového a ekonomického hlediska.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text bakalářské práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný. Rozsah práce hodnotím přiměřený a komplexní s menšími nedostatky. Student k dané problematice přistupoval aktivně a odevzdal s velkým předstihem a termínem odevzdání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a výrobců ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s drobnými nedostatky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Student si vybral projekt standardního rozsahu s komplikací spočívající v omezeném rozsahu staveniště a návaznosti na stávající objekty, zde projevil schopnost se tím vypořádat s drobnými nedostatky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je zpracována přehledně, je správně strukturovaná dle rozsahu STP projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2022

Podpis