

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční objekt v ulici Vídeňská, Praha Krč
Jméno autora:	Bc. Nelli Svintsova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

### Splnění zadání:

Práce v části Architektura 60% splňuje požadovaný rozsah Návrhem stavby/studie STS.

Stavební část v podrobnosti DSP v rozsahu 20% dokládají základní půdorys, řez a vybrané architektonické detaily- obvodový plášť vč. barevnosti a materiálů, podlahy, koncept interiéru bytu a řešení parteru

Část Statika předkládá Předběžný statický výpočet prvků konstrukce vč. konstrukčního schéma, dále návrh a posouzení nosné konstrukce

Technické vybavení budov je zpracováno jako koncept systémů TZB vč. schéma popisu

### Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy:

Dokumentace architektonické části dobře vyjasňuje záměry autorky a reaguje na specifika místního prostředí. Zvolené architektonické řešení je střízlivé, ale nepřekvapí

Představy diplomantky jsou dobře vyjádřeny ve vizualizacích vč. nadhledových; škoda jen, že výsledný efekt obrazů ztrácí finálním tiskem v tmavém, až depresivním smutku a „opuštěný Detroit“

### Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb:

Funkční vazby vytipované nepřiliš komplikované části areálu jsou jasné, rovněž uspořádání jednotlivých skupin bytů je bezproblémové. Srozumitelnosti dokumentace by prospěl podrobnější popis vybraných částí skupin bytů A, B, C etc. (číslo, název a výměra místnosti)

Kvalita technického řešení:

Textová část splňuje nároky požadované ve Studii. Neuškodil by výpočet dopravy v klidu a definování prvků pro podporu cyklistiky; tuto část dokumentace by nepochybně také obohatila rozvaha o postupném přechodu k elektromobilitě

Architektonická situace postrádá podrobnosti situace koordinační (odstupy budov, výšky terénu, výšky budov, napojení na infrastrukturu aj.), přehlednosti půdorysů studie by neuškodilo vložení osového systému a nejzákladnějších rozměrů. Stavební výkresy odpovídají náročnosti DSP, jsou zpracovány čistě, přehledně a jsou vysvětleny v příložených stavebních detailech

Statická část je zpracována jednodušeji, dokumentace je doplněna složkou požární bezpečnosti. Technická zpráva techniky prostředí budov popisuje koncepci jednotlivých profesí

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce:

Díplomová práce je zpracována zodpovědně, splňuje požadované náležitosti, je srozumitelná; grafická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci a vhodně prezentuje názor diplomantky

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 10.6.2022

Podpis: