

Prof. Ing. I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	„Innocube“ – inovační centrum pro spolupráci města Mladá Boleslav a Škody Auto a.s.
Jméno autora:	Spilková Anna
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Objekt svým tvarem i vnitřním uspořádáním dobře reaguje na nově vytvořenou urbanistickou strukturu „Starého závodu“, kdy východní část je bohatě prosklená, otevřená do veřejného prostoru a obsahuje především reprezentativní, expoziční a společenské prostory orientované kolem centrální dvorany. Její architektonický výraz je navíc podpořen vstřícným náklonem do veřejného prostoru, který je zdůrazněn dvojicí šikmých výtahů a kontrastně svislým centrálním schodištěm.

Oproti východní části objektu je jeho západní část klidnější, obsahuje větší množství uzavřených kanceláří nebo zasedacích místností a jejich většina má přímou vazbu na klidové a relaxační terasy.

Střední částí objektu je vyčleněna multifunkčním variabilním prostorům, které umožňují jednoduchým způsobem vytvářet různě velké uzavřené, otevřené nebo polootevřené prostory umožňující pracovní setkávání jednotlivců nebo i větších pracovních skupin. V nejvyšším podlaží střední části je umístěn větší konferenční sál s potřebným zázemím, včetně dostatečně prostorného prostoru fungujícího jako multifunkčního foyer vhodné i svou vazbou na západní terasu k volnému setkávání nebo i cateringu.

Grafická úroveň je kolísavá – půdorysy jsou jednoduché, i když dostatečně vypovídající (v přízemí jsou nesrozumitelné vstupy). Pohledy jsou příliš zjednodušené, působí brutálně. Východní pohled je buď nesprávně zobrazen nebo nesprávně pojmenován. Řez má podobné kvality, a zvláště v části konferenčního sálu a prosklené dvorany je nesrozumitelný.

Oproti tomu jsou vizualizace na vynikající úrovni. Architektonický výraz je zajímavý, dobře rozlišuje rozdělení objektu na dvě základní dispoziční části. Fasáda dvorany je ale až příliš členitá a svými šikmými prvky popírá a potlačuje základní tvar dvorany.

Ve vazbě na klidovou a čistou fasádu západní části působí nesourodě.

Konstrukční systém suterénu se v půdorysném rozměru jeví jak o poddimenzovaný, pokud se předpokládají tři parkovací místa v rámci jednoho modulu.

Studentka pracovala souvisle a samostatně.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2022

Podpis:

prof. Ing. arch. Michal Hlaváček