

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multifunkční objekt Praha Zátory
Jméno autora:	Michal Škraňka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	SAH, vlastní atelier

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomní projekt řeší multifunkční dům v rámci plánované revitalizační zástavby na Zátorech v Holešovicích. Jedná se v podstatě bytový dům s vybaveností a službami v parteru domu. Před diplomní projekt řešil zástavbu území Zátor kolem elektrárny. Území je vymezeno dvěma železnicemi a ulicí Partyzánskou.

Půdorysná stopa domu se od původního konceptu odlišuje, je víc uzavřená a vhodnější pro návrh bytového domu. Trochu nelogické je částečné otevření bloku k železnici. Navržené řešení vychází z podpory objektu bývalé elektrárny jakožto srdce území, jasně vymezeného ulicemi. Z tohoto pohledu je koncept v návrhu respektován a je kvalitní platformou pro návrh. Návrh je pokračováním konceptu a forma chápaní veřejného prostoru v centru území s „výjimečnou stavbou“ uprostřed je správná. Vhodné by ovšem bylo dokumentovat vztah navrhovaného polyfunkčního domu s veřejným prostorem a budovou původní elektrárny. Koncept i přes celkem kvalitní vymezení prostoru bezprostředně kolem budovy elektrárny ve výsledném efektu vyznívá jako poněkud nahodilé seskupení domu v prostoru vymezeném stávajícími dopravními tělesy.

Samotný návrh domu je celkem jednoduchým domem na půdorysu tvaru nerovnoramenného U. Garáže jsou podzemní a jsou společně s dalším objektem v bloku. Nepříliš dobrá kombinace komunikací je příčinou provozních kolizí a nedobrého přístupu do některých stání. Nájemné prostory v přízemí jsou řešeny spíše náznakově, přínosem je naznačené propojení do vnitrobloku jako do relaxační části. Byty v nadzemních podlažích jsou řešeny provozně a dispozičně dobře. K zamyšlení je pouze severní orientace některých bytů a umístění komor/sklípků na podlaží u bytů?

Nárožní akcent je ztvárněn zvýšenou hmotou, což odpovídá celkovému výrazu budovy.

Konstrukční řešení je pro bytový dům odpovídající. Kombinace s pilíři v přízemí a podzemí je zcela logické řešení, vzhledem k navrženým funkcím a provozům. Celkové technické řešení je na dobré úrovni.

Práce je dokumentována srozumitelně a odpovídající formou. Vizualizace jsou pěkné. Lépe by dle mého názoru měl být dokumentován vztah mezi budovou elektrárny a návrhem.

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2022

Podpis: