

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Wellness s restaurací
Jméno autora:	Bc. Eliška Svítlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	MgA. Aleš Lapka
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

### III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

#### Předdiplomový projekt

- umístění méně přesvědčivých „polopropustných“ bloků při ulici Evropské
- propracovaný a nápaditý systém rekreace a sportovního vyžití u vodní plochy Džbánů

#### Architektonická část

##### Koncept

- autorka bohužel neprezentuje hlavní zásady svého návrhu graficky ani textem

##### Urbanismus

- hmota je vhodně zasazena na okraj vodní plochy v návaznosti na strukturu pochozích mol, která se rozprostírají přes část hladiny

##### Návrh

- objem je rozdělen venkovním veřejným prostorem na dvě asymetrické části
- menší část provozního zázemí je poměrně nelogicky orientovaná směrem k pobytovým schodům
- rozmístění hlavních funkcí je vhodně rozděleno po podlažích, dochází tak k minimálnímu křížení provozů lázeňství a restaurace
- v obou patrech je správně kladen důraz na orientaci prostorů s hosty směrem k výhledu na vodní hladinu
- dispozice jsou řešeny poměrně funkčně a čistě
- užití referencí je sympatické, vhodné by byly i příklady celkového fungování podobných návrhů ve světě

Vizuální pojetí

- jasně čitelný tvar by si zasloužil citlivější práci se střídáním plných a pevných ploch fasády
- materiálové pojetí je poměrně nezáživné a fádní

Závěr

Autorka neprezentuje na žádném schématu ani skice svoje nejdůležitější myšlenky a způsoby, jak došla k výslednému návrhu - je tedy složité odkrýt jeho hlavní kvality. Těmi snad jsou dobré výškové umístění budovy, orientace obou hlavních provozů k výhledu a slušně zvládnutá technická část projektu. Grafická úprava je uspokojivá, vizualizace poměrně věrné. Vzhledem k velikosti projektu bych očekával větší míru detailu, lepší práci s kontextem, referencemi a ve výsledku originalitu a „šmrnc“ na vyšší úrovni.

Autorka s výhradami prokázala profesní způsobilost a práci hodnotím známkou

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 9.6.2022

Podpis:

