

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Galerie Radlice
Jméno autora:	Lucie Ostatnická
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	SAH, vlastní atelier

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomní práce představuje návrh Galerie s doplňkovými provozy. Galerie je situována na Praze 5 v rámci nové zástavby podél ulice Radlické. V před diplomním projektem byl zpracován urbanistický koncept zástavby navazující na bazény a následující zástavbu v údolí. Koncept pracuje s přeložkou hlavní komunikace a vytváří nové náměstí s akcentem na stávající i navrhované veřejné funkce v území. Koncept je velmi kvalitně zpracován. V rámci náměstí navrhovaná galerie je koncipovaná jako část západní hrany tohoto prostoru. Poměrně robustní a hmotná stavba je členěna v závislosti na vnitřním provozu.

Provozní a dispoziční řešení je celkem přehledné i přes zapojení mnoha směrů a os, které tvoří kompozici domu. Šikmé stěny, spolu s propojovacími můstky vytváří působivý vstupní prostor. Dům je systémem vzájemně propojených výstavních a přednáškových prostor a teras. Doplňkem jsou obslužné a relaxační prostory. Výsledkem je prostorově a interiérově přívětivý soubor místností různých úhlů, konstrukcí nepředvídatelných směrů a celkem jednoduchého a tradičního nábytku. Součástí práce je návrh interiéru restaurace s barem. Interiér příjemně zohledňuje výtvarný prvek fasádní „kanelury“ a propojuje interiér s exteriérem.

Venkovní vzhled galerie je kompozicí dvou základních hmot, které odráží provozní a dispoziční řešení. Kontrastní řešení těchto hmot, bílá s kanelurou hmotně plná, bez oken a terakotová odlehčená okna – reprezentující obslužné prostory, je celkem zdařilá. Kompozice není však úplně přesvědčivá v pojetí terakotových hmot s pásovými okny.

Konstrukční řešení je poněkud složitě i když plně funkční v rámci provozních a dispozičních řešení. Za úvahu by určitě stála úvaha a použití konstrukcí různého charakteru pro různé charaktery prostorů. Zde je konstrukce občas deformována do pozice nadměrných dimenzí ve chvíli kdy to provoz příliš nevyžaduje. Nicméně konstrukce je odpovídající návrhu a podporuje robustnější řešení budovy.

TZB je řešeno na odpovídající úrovni. Větší pozornost je zcela logicky věnována vzduchotechnice a PBŘ.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2022

Podpis: