

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeměna bývalé Mayerovy továrny na kulturní centrum malého města
Jméno autora:	Bc. Lenka Mandelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Vít Pavelec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Splnění zadání

Diplomová práce je přehledně členěna do jednotlivých částí dle zadání, kterým se systematicky věnuje. Práce je doplněna o analýzu lokality, historie továrny, referencí obdobných kulturních center a architektonický teoretický úvod.

Urbanistická studie

Cílem urbanistické studie bylo zpřístupnit areál bývalé Mayerovy továrny a revitalizovat přilehlý prostor náměstí Republiky. Prostor je nyní roztržštěný, postrádá charakter náměstí, přesto, jak autorka zmiňuje v analýze, se jedná o místo s historickou hodnotou a velkým potenciálem. Návrh počítá se zklidněním dopravy a vytvořením skutečného veřejného prostoru náměstí s potenciálem života a zvýrazněním dominanty kostela. Tento přístup považuji za správný. Pozitivně hodnotím způsob přiřazení prostoru bývalé továrny. Areál zůstává kompaktní, zvolený hmotový koncept tak vhodně zachovává genius loci průmyslového areálu. Prostor je, v souladu s tímto, přístupný přes dostatečně širokou vstupní bránu z náměstí. Směrem k rodinným domům dochází ke zklidnění.

Architektonické a dispoziční řešení

Areál nyní tvoří směs objektů s různou architektonickou hodnotou. Vedle secesní etážové budovy a vstupního portiku se jedná o historické haly, často patrně s konstrukcí tvořenou klenbičkami valenými mezi ocelové průvlaky a sloupy. V první fázi dochází k radikálnímu odbourání částí areálu, který autorka označuje za nevyhovující, zachována zůstává pouze secesní etážová budova. Zatímco ztrátu hal a jejich detailu považuji za oprávněnou z důvodu nutnosti nového využití, za kontroverzní považuji odbourání vstupního portiku z období první republiky, který, dle mého názoru, tvoří současnou tvář areálu. Nový vstup přitom prakticky respektuje původní hmotu. Proč došlo k jeho odbourání a jaké kvality přineslo nové řešení vstupu do areálu? Návrh dále počítá s výstavbou nových, hmotově jednoduchých, budov sálu a administrativy. Dále počítá s trochu kontroverzním návratem torza průmyslového komína v novodobém provedení, sloužícího zároveň jako výtah. Na první pohled zajímavá myšlenka ovšem naráží na dílčí problémy. Torzo nerespektuje původní umístění komína patrného z fotek. Také architektonické proporce torza příliš neodpovídají původním komínům. V práci mi chybí studie tvaru tohoto téměř sochařského prvku. Jakou funkci bude mít komínem přístupná pochozí střecha? Sál je opatřen předsazenou textilní fasádou, která formálně odkazuje na historii textilní továrny. V práci mi chybí detailnější vizuální ztvárnění fasády.

Areál je členěný na provoz naučného centra, víceúčelového a loutkového sálu a restaurace. Oceňuji umístění restaurace směrem k náměstí i dostatečný prostor ve foyer. K řešení dispozice mám ale řadu dílčích poznámek.

Jaká má být nabídka restaurace? V zázemí restaurace totiž chybí skladové hospodářství, mrazáky a chladicí boxy nutné pro provoz. Nerozumím, jaký bude provoz ve víceúčelovém sálu a zda bude možné demontovat a někde uskladnit židle? Pouhá dvojice hlavních vstupních dveří do sálu mi přijde zbytečně omezující. Z práce není patrné, jak bude probíhat návoz aparatury do sálu. Dále není patrné, kde jsou bezbariérová parkovací místa? V naučném centru mi chybí místo, odkud by měli zaměstnanci přehled o pohybu nově přichozích. V malém obchůdku v naučném centru s prodejem vstupenek se budou patrně tvořit nárazové fronty. V administrativní části mi chybí místo pro recepční / sekretářku. Kde budou probíhat meetingy? Je dílna v administrativní části přístupná veřejnosti? Hygienická zařízení v areálu nesplňují některé normové požadavky.

Technické řešení

Projektová dokumentace je řešena v podrobnosti odpovídající školní práci. Navržená technická řešení jsou standardní, dobře technicky popsána, detaily jsou zpracovány na dobré grafické úrovni, skladby a detaily obsahují drobné dílčí chyby (ukončení parotěsné folie v detailu atiky, chybějící předstěny a malé šířky dveří na toaletách, přímý kontakt PVC folie a polystyrenu ve skladbě, v požárním konceptu se objevuje únik z jednoho požárního úseku do druhého a další). Chybí mi prověření počtu parkovacích míst. Řešení jsou ale v principu proveditelná a bez hrubších technických nedostatků.

Závěr

Diplomová práce představuje pěkný a zdařilý příklad zpřístupnění průmyslového brownfieldu a revitalizace nefunkčního náměstí. Urbanistický koncept je funkční a pro místo vhodný, drobné výhrady mám k dispozici některých provozů. K diskuzi při obhajobě se nabízí odstranění původního portálu a ztvárnění pochozí střechy.

Výstup je na vysoké úrovni, věcné a jazykové požadavky na práci byly plně splněny. Byla zvolena jednoduchá umělecká grafika, zpracování odpovídá současným trendům.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: Ing. arch. Vít Pavelec