

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové centrum v Žilině
Jméno autora:	Bc. Jan Kovařík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště opONENTA práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

### Koncept

Autor rozčlenil soubor centra do tří podobně velkých hmot, projevil tím respekt k drobnější struktuře sídla a vytvořil jasně definovaný veřejný prostor náměstíčka. Ze základního objemu vystupující kvádr obřadní síně je nápaditým prvkem v kompozici, dává budově úřadu dominantní roli v souboru a zároveň jasně signalizuje vstup. Fasády jsou navrženy elegantně, čistě, spárořezy panelů jsou výtvarně vyvážené, motiv perforovaného obkladu dovedně člení plné plochy a souzní s celkovým pojetím. Jen se mi vkrádá myšlenka, zda výraz souboru není pro daný účel a místo trochu moc meierovskými abstraktními...

### Provoz a dispozice

Dispozice je umně navržena, je přehledná, půdorysy jsou graficky čisté a přitom účelná. Autor bezkolizně a přirozeně skloubil mnoho funkcí v jasně definovaných rámcích půdorysů, vyváženě rozmístil komunikační jádra. Snad jen v penzionu by bylo vhodné zpestřit monotematickou nabídku o komfortnější ubytovací buňky o více pokojích.

### Technické řešení

Konstrukční systém. Chápu myšlenku flexibility a upravitelnosti dispozice, nicméně železobetonový skelet mi pro daný účel připadá jako nákladný nadstandard. Zvláště v případě, kdy je velká část sloupů ukryta ve stěnách. V návrhu technického zařízení budovy oceňuji využití fototermických kolektorů, jen postrádám jejich zobrazení v nadhledech, správné je, že autor nezapomněl nejen na rekuperaci, ale ani na chlazení prostor.

### Úplnost a formální náležitosti

Diplomová práce je zpracována profesionálně, obsah je vyvážený. Oceňuji velký rozsah práce, autor relativně do hloubky vyřešil tři provozně rozmanité objekty. Grafické pojetí práce je kvalitní, decentní, ale poněkud odtažitá atmosféra vizualizací násobí hodně abstraktní vyznění návrhu.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2022

Podpis:

