

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kongresové centrum Škoda Auto
Jméno autora:	Kriegelsteinová Michaela
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Situace – kvalitně zpracovaná, ale nevýrazné vyjádření pozice navrhovaného objektu

Složitý objekt kongresového centra je velmi dobře zasazen do urbanistického kontextu a vtipně navazuje na komunikační osy, které zcelují nesourodý charakter areálu bývalého „Starého závodu“ Škoda Auto a.s. Tyto urbanistické vazby se propisují i do dispozičního uspořádání vlastního objektu, přičemž hlavním motivem celé koncepce je rozsáhlý foyer, kolem kterého jsou rozloženy všechny základní funkce.

Objekt je roztržen jednou z hlavních prostorových urbanistických a komunikačních os, která zajišťuje propojení západní části areálu před muzeem s novým centrálním prostorem s občanskou vybaveností před učilištěm a dále obytnou zástavbou na východní straně areálu.

Tento osový průraz dělí objekt na dvě nestejně velké části. V severní větší části je umístěn hlavní konferenční sál s nutným zázemím a v jižní menší části jsou umístěny dva menší pomocné shromažďovací sálky.

V obou případech mají shromažďovací prostory přímou vazbu na centrální foyer.

Poněkud problematické je propojení obou částí objektu, kterého je dosaženo dvojicí exteriérových lávek na úrovni 2.NP nad východo-západní komunikační osou. Vzhledem k nutné propojenosti obou částí centra je exteriérové řešení nevhodné, a navíc architektonicky znepřehledňuje faktickou propojenost obou částí budovy. Z provozního hlediska je také otázkou přímé napojení podzemního parkoviště do vnitřku obou částí budovy, což by bez nějakých doplňkových zařízení nebylo přípustné.

Další otázkou je přílišná členitost a rozdrobenost fasád, která znepřehledňuje čitelnost jinak jednoduchého a srozumitelného dispozičně objemového řešení.

Grafická úroveň je vysoká, i když by bylo potřeba doplnit řezy, které by lépe vysvětlily vztah vnitřních prostorů na oba foyer a vztah obou foyerů navzájem. Jejich vztah v řezech zcela chybí.

Z výkresů je těžko pochopitelná orientace vůči světovým stranám. Ve výkresech je „severka“ orientována v nesouladu se skutečností.

Celkově je projekt zpracován přehledně a na vysoké úrovni graficky i provozně.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE B

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2022

Podpis:

prof. Ing. arch. Michal Hlaváček