

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace zámeckého areálu Týn nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Tereza Horová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Gabriela Brzobohatá
Pracoviště oponenta práce:	Samostatná architektka

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomantka splnila zadání diplomové práce rozsahem i hloubkou zpracování.

Koncepčně studentka přistoupila k návrhu poměrně odvážně, zvolený objem je výrazným kontrastem ke stávající historické budově. V úvodním konceptu by bylo dobré se více zaměřit (nebo alespoň zmínit) i na soulad s územním plánem či regulacemi v území.

Provozní řešení se jeví bez zjevných vad a nedostatků, nicméně by bylo vhodné půdorysy propracovat hlouběji. Jednotlivé místnosti v historickém objektu jsou sice pojmenovány, vhodné by ale bylo vybavit je mobiliářem a zařizovacími předměty, což by vedlo ke snadnější prostorové představě. Uspořádání hygienického zázemí v navrhovaném objektu by si zasloužilo větší pozornost, některé prostory jsou uživatelsky nekomfortní (směr otevírání dveří, vzdálenost umyvadla od stěny apod.).

Bezbariérové řešení exteriéru je jednoduché a přehledné. Pozitivní je, že studentka řeší bezbariérovost stavby nejen v souvislosti s navrhovanou stavbou ale i v kontextu stávajícího historického objektu. Pro lepší orientaci ve výškových úrovních by bylo vhodné doplnit výškové kóty u vstupů do výtahu, respektive u podest a mezipodest jednotlivých schodišť. Vzhledem ke společnému komunikačnímu jádru by bylo vhodné upřesnit, jakým způsobem a zda jsou jednotlivé prostory oddělené, či zda je možné je užívat v odlišných časech.

Diplomantka nastínila řešení interiéru, které je v souladu s exteriérovým výrazem budovy. Veřejný prostor Zámeckého nádvoří je pojednán decentně a vkusně.

Technický návrh vykazuje určité rezervy. Například návrh točitého schodiště zcela jistě není v souladu s ČSN – zejména návrh podchodích a průchodích výšek. Koordinační výkres také vykazuje rezervy, například tvary a sklony střech, umístění retenčního objektu atd. Ve výkresové části jsou skleněné konstrukce pojaty velmi abstraktně (nosná konstrukce, sklon, odvodnění...?) Doprava v klidu by mohla být rozvinuta dál a to jak v technické zprávě, tak i v koordinační situaci.

Práce je úplná, srozumitelná, grafická úroveň je zdařilá.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2022

Podpis: *Petr Holáček*