

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace areálu bývalé Mayerovy továrny na kulturní centrum
Jméno autora:	Tereza Fenyková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zdařilá závěrečná práce, prokazující potěšující úroveň znalostí a dovedností posluchačky.

V rámci přeměny severní části Náměstí Republiky ve Dvoře Králové nad Labem posluchačka navrhla nové kulturní a společenské centrum města. Návrh vychází ze solidní analýzy lokality, místa i tématu. Jádrem návrhu je konverze hodnotných budov areálu bývalé Mayerovy továrny a nová výstavba na místě méně hodnotných stavebních struktur. Posluchačka se příhodně soustředila na vytvoření veřejného prostoru na veřejných prostranstvích i v interiéru budov: jeho náplní mají být kulturní a společenské aktivity od výjimečných až po každodenní: správně předpokládá, že takovým architektonickým zásahem dokáže oslovit širokou veřejnost v prakticky kompletním věkovém i sociálním spektru.

Těžištěm aktivit, architektonického i urbanistického řešení autorčina návrhu je novostavba společenského sálu a nádvoří areálu. Zvolený koncept neprůchozího, „slepého“ nádvoří může být předmětem diskuse, vzhledem ke společensko-kulturní misi prostoru je ale jistě přijatelný. Provozní koncept areálu je příhodný, dispozičně-prostorové a provozní řešení detailu rovněž. Vhodná a komunikativní je i zvolená architektonická forma: v konceptu beze sporu, v podrobnostech rozpracování je v některých polohách poněkud rozpačitá v interiéru i exteriéru budov.

Některá autorčina technická řešení vyvolávají otázky: například, je podlahové vytápění vhodné vzhledem k zásadně nárazovému provozu kulturního a společenského zařízení? K technickému řešení jako celku není třeba vznášet výhrady.

Elaborát závěrečné práce je pečlivě zpracovaný, přehledný, s dobrou vypovídací schopností.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2022

Podpis:

