

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace zámeckého areálu Týn nad Vltavou
Jméno autora:	Marko Dimitrijevič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomní práce byly průběžně a pravidelně konzultovány v dohodnutých čtrnáctidenních intervalech a zároveň prostřednictvím elektronické pošty. Konzultace byly v této četnosti na dobrovolnosti studentů. Přesto téměř všichni této možnosti využívali a postupně přes více variant dospěli k výsledné podobě svých prací.

Práce studenta Marko Dimitrijeviče splňuje zadání bez zjevných chyb a nedostatků v požadovaném rozsahu a obsahu. Student se během práce na návrhu řešení revitalizace a přístavby zámeckého areálu v Týně nad Vltavou zúčastňoval dohodnutých konzultací jak s vedoucím práce, tak s ostatními konzultanty. Na konzultace byl vždy velice dobře připraven a práci vytvářel na základě vyhodnocování různých variant, ze kterých vyplynulo výsledné řešení.

Urbanistické řešení vychází z předdiplomu, kde student zpracovával v souladu se zadáním dvě základní lokality města Týn nad Vltavou - revitalizaci a přístavbu zámeckého areálu a řešení sídliště Blanice s návazností na historické centrum města s širšími vztahy na okolí. Student si v rámci předdiplomu zadání rozšířil ještě o návrh celkové přestavby náměstí Míru a komunikační osy s propojením prostoru zámečku, přes náměstí, k nábřeží řeky Vltavy a přes zvedací lávku s protilehlým břehem řeky. Zároveň zvažoval zklidnění dopravy v centru města odkloněním tranzitní dopravy na navrhovaný obchvat na východním okraji města a tím navrhoval navrácení klidových zón a původních komunikačních propojení do historického jádra města.

Student si pro diplomovou práci vybral revitalizaci a přístavbu zámeckého areálu.

Návrh počítá s odbouráním původní požární zbrojnice a nahrazení novou přístavbou s městskou knihovnou a galerií s potřebným zázemím. Náplň nové přístavby je v souladu s variantami zadání.

Dispozičně je návrh zpracován v přehledné funkční formě. Student zachovává jak původní stopu odstraňované zbrojnice, tak přístavbu rozšiřuje kolmým přízemním křídlem do prostoru atria. Toto odvážné řešení přináší dostatečnou plochu pro knihovnu, zároveň vytváří intimní venkovní velice příjemný prostor pro různé společenské a kulturní akce se zapojením nové zeleně v podobě pravidelného rastru vzrostlých stromů a vytváří novou pochůzí terasu v centru atria s návazností na průchod novou přístavbou do vedlejšího areálu sousedního objektu městského úřadu s galerií. Horizontální nové křídlo knihovny v atriu je v kontrastu doplněno vertikální vestavbou schodišťové a výtahové věže, která je zároveň novou vyhlídkovou dominantou náměstí, resp. centrální části města.

Jednotlivé funkční úseky knihovny na sebe logicky navazují. Do půdního prostoru student navrhuje umístit galerii se zázemím.

Všechna podlaží v nové přístavbě a ve stávajícím objektu muzea jsou nově bezbariérově přístupná prostřednictvím výtahu v centrální části tohoto komplexu v samostatném dispozičním úseku, který je vyveden do převýšené konstrukce nad střechy a vytváří zároveň atraktivní vyhlídkovou věž s velkým s ciferníkem. Autor návrhu zde odvážně navrhuje novou dominantu v centru města jako určitou protiváhu kostela sv. Jakuba.

Diplomová práce je zpracována kultivovaně, přehledně a na velice dobré grafické úrovni. Návrh samotný je po stránce architektonické invenční a netradiční. Razantní, až kontroverzní návrh vyhlídkové věže je podepřen domyšlenou koncepcí dostavby areálu. V praxi by zřejmě autor vyvolal širokou veřejnou diskuzi a polemiku s orgány památkové péče, ostatně jak je tomu vždy při vstupu architekta s netradičním řešením do veřejného prostoru.

Technická stavební část této práce je zpracovaná velice pečlivě a kompletně na velmi dobré úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2022

Podpis: