

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace zámeckého areálu Týn nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Marko Dimitrijevič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Brzobohatý
Pracoviště opONENTA práce:	Samostatný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předložená diplomová práce velmi propracovaně řeší zadaný úkol, rozsahem i hloubkou zpracování. Sympatické je, že student vložil do své práce i územní plán a katastrální mapu s vyznačením vlastnických poměrů, což je pro samotný návrh důležitým, studenty často opomíjeným, faktorem.

Koncept i výsledná forma je poměrně výrazným zásahem v historickém centru. Objem knihovny je rozšířen do prostoru Zámeckého nádvoří, což dobře využívá terénních nerovností v lokalitě a zároveň dělí větší veřejný prostor na menší, intimnější prostory. Vzhledem k bezprostředně sousedícímu náměstí a k dalším veřejným plochám v okolí, se tato myšlenka jeví jako správná. Sympatické je zařazení vizualizací a fotografií ze stejného úhlu pohledu – „před a po“. Prostorové řešení v úrovni parteru je velmi dobře uchopené, zejména propojení Zámeckého nádvoří s Jiráskovou ulicí, které je přístupné nezávisle na provozu budovy, což veřejný prostor otevírá veřejnosti. Prvek vertikální dominanty přiláká návštěvníky již z náměstí.

Studie stavby je zpracována pečlivě a přehledně, bez zjevných provozních chyb. Díky řazení výkresů je velmi snadné se v práci, jakožto i v rozsahu zásahů do stávajícího objektu, zorientovat. Půdorysy stávajícího objektu by mohly být doplněny o mobiliář a zařizovací předměty, což by zlepšilo prostorovou představu. Vnitřní řešení interiéru odpovídá vnějšímu výrazu objektu. Trochu sporný moment vidím v řešení věže v 1np v návaznosti na okolní volný prostor. „Kout“ na východní straně věže bude obtížně udržovatelný a měl bych obavu, aby zde nevznikl prostor vyhledávaný nepřizpůsobivými občany.

Kvalita a podrobnost technických výkresů odpovídá stupni DSP. Koordinační situace by mohla být podrobnější – např. řešení dopravy v klidu, doplnění severky či měřítka, kót apod.

Grafická úroveň práce je na dobré úrovni a poukazuje na pečlivé a zodpovědné zpracování zadaného projektu v průběhu celého semestru.

Práce je i díky svému grafickému podání velmi dobře čitelná a velmi dobře se v ní orientuje.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2022

Podpis:

