

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lezecké centrum Džbán, Praha 6
Jméno autora:	Bc. Michal Muzika
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Milan Navrátil
Pracoviště oponenta práce:	Výstaviště Praha a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Student svou prací předvedl schopnost navrhnout soudobou moderní architekturu s velice výraznými architektonickými prvky. Objekt je provozně a funkčně členěn na dva základní provozy- lezecké centrum a gastro provoz, které se promítly do základního tvarosloví fasád a hmotě celého objektu. Prolamované fasády sportovních ploch jsou ukotveny jednoduchými obdélníkovými tvary gastroprovozu a zázemí a společně vytváří důstojný harmonický celek. Velice kladně hodnotím vytvoření velkého předprostoru před hlavním vstupem do budovy s průhledy do interiéru. Umístění stavby na pozemku reaguje na okolí a vytváří hodnotný funkční celek.

Koncept umístění jednotlivých provozů a prostorových vazeb až na drobné nedostatky, které by byly jistě dořešeny v dalších fázích dokumentace funguje. Orientace návštěvníka Lezeckého centra v budově je čitelná. Vstupní hala s recepcí logicky rozděluje objekt na veřejnou a poloveřejnou část s možností vstupu do prodejny rychlého občerstvení s posezením a výhledem do okolí, nebo je možné vertikální komunikací sejít do šaten a následných sportovišť, ev. vystoupat do druhého patra, kde je umístěn další obytný prostor s posezením rychlého občerstvení, toalety a klubovna. Osobně bych doporučil klubovnu rozdělit a umístit zde kanceláře k lezeckým stěnám a samostatnou jednací místnost s klubovnou. Interiérové řešení a schopnost řešení interiérů student výborně ovládá. Množstvím navržených průhledů, výhledů do otevřených prostor a vizuálním propojením všech tří podlaží vzniká velice osobitý, silný návrh se skvělou atmosférou.

Materiálové a barevné řešení rovněž podtrhuje studentovu schopnost samostatné tvůrčí práce. Student odevzdal ucelený soubor projektu s výbornou kvalitou grafické práce. Výstup je úplný a srozumitelný, s

přesahem do kvalitně zpracovaného technického řešení stavby.

Textová část projektu by mohla být v popisu funkčních provozů stavby více propracovaná. Zejména provoz rychlého občerstvení by měl být vzhledem k umístění přípravný do suterénu budovy popsán tak, aby nevnášel otázku, zda student zvolil správné řešení. Drobným nedostatkem je velice schématické zobrazení, ze kterého jsou patrné pouze plochy pro pracovní stoly. Základní rozdělení místnosti na přípravu, výrobu, kompletaci, zónu mytí černého nádobí a umístění komory s výlevkou by projektu pro pochopení prospěla.

Velice kladně hodnotím umístění umývárny chytů- drobnost, jasně dokazující studentův zájem před návrhem nastudovat problematiku a požadavky na řešení daného provozu.

Otázky pro obhajobu:

Vysvětlete systémové vazby gastronomického provozu rychlého občerstvení na vlastním návrhu, popřípadě v rámci obhajoby naznačte variantní možnosti úprav navržené dispozice DP.

V objektu není přímo umístěno parkování. Jak jste došel ke kapacitě povrchového parkoviště v sousedství Vámi navržené stavby?

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: ing.arch. Milan Navrátil