

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční objekt na ulici Vídeňská, Praha Krč
Jméno autora:	Bc. Josef Mikeš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	E - dostatečně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	E - dostatečně
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

### Splnění zadání:

Práce v části Architektura 60% splňuje požadovaný rozsah Návrhu stavby/studie STS. Stavební část v podrobnosti DSP v rozsahu 20% dokládá základní půdorys, řez a vybrané stavební detaily; podrobněji je zpracováno protipožární zabezpečení

Část Statika 10% předkládá základní popis konstrukčního systému, statická schémata, návrh a posouzení prvků nosné konstrukce

Část TZB v požadovaném rozsahu 10% je zpracována podrobněji a předkládá celkovou koncepci jednotlivých profesí vč. provozních schémat i posouzení tepelné obálky budov

### Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy:

Celkovému návrhu nelze nic vyčítat, inspirace uspořádání á Jižní Město v kombinaci se Strahovskými kolejemi. V obdobném duchu se nese zpracování i pohledů a vizualizací

### Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb:

Způsob vypracování architektonického řešení odpovídá úrovni přechodu z celkového urbanistického návrhu k počátečnímu zamýšlení se nad jednotlivými funkčními celky

Podzemní garáže pod celým parkem jsou sice ideálním řešením pro rozmařilého dubajského šejka, ale důvodem úprku prvního investora; ten by ale nepochybně zaplakal i nad dispozičním a ekonomickým uspořádáním bytů a ubytovacích jednotek. Jednostranná orientace bytů k severozápadu či čistému severu; 37 m2 plochy pro bydlení u 90 m2 bytu (např. A.2.19) a tomu navrch 20 m2 lodžie při současných cenách?

Když nevím co s podzemním prostorem, šup tam Technická místnost A.0.14 (k čemu, jak velká?) nebo atelier. Zázemí restaurace v podzemí by bylo téměř samostatnou úlohou a nejen obdélníčkem A.0.05, ale kam vysublimovala ona restaurace? Ve vedlejší budově B.1.05 další Zázemí kuchyně formou prázdné nádražní haly, zato s navazující běžeckou drahou do jídelny; ta je navržena zřejmě již supermoderně (že by připravovaný Stavební zákon?) bez jakéhokoliv sociálního příslušenství

Kvalita technického řešení:

Diplomová práce vzorně zahrnuje jindy opomíjenou Koordinační situaci s napojením na veřejnou infrastrukturu; k dokonalosti chybí snad jen pár údajů o výškách terénu i budov a kóty vzájemných odstupů budov

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce:

Práce je úplná, srozumitelná, grafická úroveň práce je akceptovatelná. Vedle architektonického řešení je více důrazu kladeno na navazující technické profese

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Již pár vět úvodní anotace se šesti hrubými chybami vykazuje buď na upadající úroveň elitní profese architekta nebo na problematickou zralost adepta ke vstupu do profese

S rozpornými pocity a vzhledem k faktu, že za cca dvacet let činnosti oponenta diplomových prací jsem ještě nenavrhl žádného kandidáta k nedokončení studia, tak

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: