

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční objekt na ulici Vídeňská, Praha Krč
Jméno autora:	Bc. Josef Mikeš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	E - dostatečně
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Cílem diplomního projektu byl návrh polyfunkčního objektu s převažující funkcí bydlení a studentského ubytování. Diplomant navazuje na předdiplomní projekt v němž řešil území podél Kunratického potoka přiléhající k ulici Vídeňská, které je ohraničeno na jihu železniční tratí a na severu tranzitní automobilovou komunikací Jižní spojky. V transformačním území je předpokládán výrazný budoucí rozvoj, reagující na výstavbu stanice metra nádraží Krč nově budované trasy D. Autor zvolil funkční náplň odpovídající významu místa a reflektující okrajové podmínky pro výstavbu, jakými jsou především výrazná dopravní zátěž širší lokality a historickým vývojem daný charakter jakési „vnitřní periferie“ bez jasnějších urbanistických vazeb na okolní zástavbu.

Celou práci, jak v předdiplomu, tak v diplomním projektu bohužel provázela značná liknavost autora v přístupu k práci. Rozsáhlé absence a nepřilíživý aktivní přístup k práci se ve výsledném návrhu výrazně odrážejí. Celkové řešení nemá ambice být jakkoli invenční, přestože příklady aktuálních realizací studentského bydlení i nejrůznější možnosti funkčního oživení tohoto typologického druhu i specifika řešené lokality by přímo vybízely k atraktivnímu a nekonvenčnímu řešení. Technické řešení je na dostatečné úrovni bez zásadních nedostatků. Celková prezentace projektu je opět na průměrné úrovni, která ještě podtrhuje absenci architektonického přístupu řešení. Návrh působí nezajímavě a připomíná spíše typizovaná řešení hromadné výstavby ze sedmdesátých nebo osmdesátých let minulého století.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis:

