

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Restaurace a zázemí k volnočasovým aktivitám
Jméno autora:	Bc. Marek Hais
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	MgA. Aleš Lapka
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

### III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Na základě dohody s vaším posluchačem Bc. Markem Haisem, předkládám oponentní posudek diplomové práce „RESTAURACE A ZÁZEMÍ K VOLNOČASOVÝM AKTIVITÁM“

Zvolené téma považuji za velmi pěknou architektonickou úlohu. Polyfunkční objekt schovaný ve svahu s velkou prosklenou stěnou.

Z urbanistického hlediska nelze této práci mnoho vytýkat. Usazení budovy na břeh vodní nádrže s výhledem na vodní hladinu je určitě správné a zcela logické řešení.

Samotné architektonické řešení nově navržené budovy považuji za velice zdařilé. Oceňuji jasný názor na hmotu a její umístění v prostoru. Připadá mi, že budova má velmi dobře navržené proporce, nepravidelné až organické tvary hmoty se zřetelným zvýrazněním vstupních partií do objektu, to je dobrá, architektonicky podařená koncepce. Výraz budovy je čistý, strohý, bez zbytečných ozdob, usazení stavby do terénu považuji za velmi výtvarně dotažené.

Z funkčního hlediska považuji návrh za kvalitní a promyšlený.

K celkovému dispozičnímu a provoznímu řešení nemám zásadních námitek.

Projekt studenta Marka Haise má dobrou koncepci, zajímavé provozní řešení, velmi dobrý architektonický návrh, zasloužil by ale ještě propracovat některé výtvarné, provozní a technické detaily. Nicméně navržená budova působí velice vyváženě, čistě, neokázale a dobře zapadá do okolního prostředí.

Práci autora považuji za výbornou, nad průměrným standardem.

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis:

