

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	REVITALIZACE ZAMECKEHO AREALU TYN NAD VLTAVOU
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vladimira Bajcarova
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra Architektury 11129
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Arch. Viktor Solarik AIA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VKS Architects

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadání diplomové práce vychází z předdiplomového projektu. Začlenění nového objektu do areálu zámku vyžadovalo citlivě zhodnocení současné situace a volbu vhodného řešení.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Kvalita návrhu a jeho zpracování je na vysoké úrovni. Koncept projektu je dobře promyslen a prezentován.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Nový objekt je logicky koncipován a vhodně navazuje na stávající budovy, respektuje jejich formu a meritko. Zároveň nabízí nové atraktivní řešení fasád a střechy, dávající nenásilnou formou splynout novému se starým.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Studentka dokázala vyřešit architektonický koncept a využila znalosti získané během studia. Použitím vhodných architektonických prvků úspěšně vyřešila jak vnější uspořádání fasád, tak vnitřní dispozici nového objektu a jeho návaznost na stávající funkce a objekty.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Formální stránka práce je na vysoké úrovni. Grafické vyjádření je velmi čisté a názorné. Nepatrné typografické chyby jsou zanedbatelné.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Vyber k použití zdrojů a jejich využití k řešení závěrečné práce je korektně reprezentován	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Technické, funkční i architektonické řešení práce je komplexně a logicky koncipováno a prezentováno.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky:

1. Jak byste vyřešila provoz kavárny, která má vstupy na dvou různých úrovních, aniž by docházelo k odchodu návštěvníků bez zaplacení?
2. Proč jsou sklady potravin, obalů a nápojů sloužících kavárně naproti přes vstupní halu a schodiště?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: *Viktor Solarič*